

**«ВЕФИЛЬСКИЙ ГАМБИТ»,
или Свидетели Иеговы начинают и проигрывают**

**Структурный анализ одной из самых эффективных
методик реабилитации адептов секты
«СВИДЕТЕЛИ ИЕГОВЫ»**

Ответственный редактор иерей Александр Пермяков

КАЛИНИНГРАД

2011

Введение

Если в ваш дом пришли незнакомые люди, которые предложили вам поговорить с ними о Библии, спросите у них о том, как называется их организация. Скорее всего, перед вами «Свидетели Иеговы». Хождение «от двери к двери» - это их излюбленный метод распространения своего учения. Они говорят, что этому их учит Библия. Но если вы начнёте читать Библию самостоятельно, то увидите, что апостолы ходили из дома в дом только при земной жизни Спасителя. После сошествия Святого Духа они шли, прежде всего, по тем городам, где были синагоги. И первые проповеди апостолов звучали именно здесь, где люди знали Закон и ждали обещанного пророками Мессию. В синагогах апостолы лично знакомились с теми, кто принимал учение Христа, и впоследствии христианские общины могли собираться в домах этих гостеприимных людей для совместной молитвы и преломления хлеба. Иногда ученики Христа шли туда, где собирались языческие мудрецы, например, апостол Павел шёл в Афинский ареопаг. Во всех остальных случаях проповеди сопровождало какое-то явное чудо. Например, в 3 главе книги «Деяния Святых Апостолов» рассказывается о том, как апостол Пётр исцелил человека хромого от рождения. Народ, увидев это, исполнился ужаса и изумления, и вот тогда... *«Увидев это, Петр сказал народу: мужи Израильские! что дивитесь сему, или что смотрите на нас, как будто бы мы своею силою или благочестием сделали то, что он ходит?»* (Деян.3:12). И дальше была проповедь, которая приводила людей к вере во Христа.

Что объединяет все эти случаи? Апостолы на момент проповеди уже обладали необходимым для религиозной беседы количеством авторитета. В синагоге не всем давали проповедовать, а только мужчинам, достигшим взрослого возраста и притом иудейского вероисповедания. Апостолы этим требованиям удовлетворяли. В афинский Ареопаг апостол Павел попал как Римский гражданин, знающий античную философию и риторику. Во всех остальных ситуациях – чудесное Божье провидение обращало внимание людей на простых еврейских рыбаков, которые благодаря помощи Божьей проповедовали с большей убедительностью, чем самые мудрые языческие философы.

А как же наши гости, которые называют себя «Свидетелями Иеговы»? Они никогда не ходят по синагогам, ареопагам или по их современным аналогам. С явными чудесами у них тоже проблема. Они говорят, что их главная задача состоит в том, чтобы обратить внимание людей на учение Библии. Что ответить им? Если мы настоящие христиане, то мы должны изучать Священное Писание, но значит ли это, что мы должны принимать духовное руководство всех тех, кто к нам приходит в дом с Библией в руках? Давайте ответим себе на вопрос: *А зачем христианин должен изучать Священное Писание?*

Святой Иоанн Златоуст говорил, что человеку легко спастись при помощи Писания, без него спастись невозможно. Итак, Писание дано нам прежде всего как руководство ко спасению. Спасение, с точки зрения классического христианства, это такое терапевтическое воздействие Духа Божьего на человека, которое преобразует его дух, душу и тело (1Фесс. 5:23). В притче о милосердном самарянине Господь выступает в образе самарянина, который спасает человека от насилия разбойников (падших духов), привозит в гостиницу (Церковь), чтобы человек получил здесь исцеление от ран (грехов). Благодаря спасению, человек может жить вечно с Богом, в гармонии с собой и с другими людьми. Итак, христианство понимает под спасением, прежде всего, исцеление души истинным знанием.

Если спасение – это исцеление, тогда проповедник с Библией в руках - это, по сути, духовный врач. Представьте себе, что на пороге вашего дома появляются два человека в белых халатах: «Здравствуйте, мы сейчас будем вас лечить!» Я думаю, что любой нормальный человек в этой ситуации, если и не выставит за дверь непрошенных гостей, то спросит про образование, медицинский стаж, характеристики с прежних мест работы и т. д. Осторожность в этой ситуации закономерна, однако эта осторожность касается нашего бренного тела. Какую же осторожность тогда мы должны иметь в выборе «врачей» для нашей бессмертной души?

Ну, хорошо! А Свидетели Иеговы вам покажут Библию и скажут, что это документ, позволяющий им проповедовать. А потом они предложат вам изучать с ними Священное Писание... Обычно они именно так и поступают. Вернёмся к примеру с двумя бродячими врачами. Представьте, вы спрашиваете у ваших проповедников документ об их медицинском образовании, а они кладут вам на стол «Медицинскую Энциклопедию», цитируют клятву Гиппократова и предлагают вам бесплатно сделать клизму ...

Скажите, если бы это на самом деле случилось в вашем доме, вы кого быстрее вызвали, полицию или бригаду дежурных психиатров? Да. А знаете, почему огромное количество наших соотечественников в этой ситуации соглашаются на «клизму» мозга. Потому что это представляется им как абсолютно БЕСПЛАТНАЯ ПРОЦЕДУРА. И, несмотря на то, что все мы знаем, что бесплатный сыр бывает только в мышеловке, но очень хочется верить в какое-то исключительное чудо. А никакого чуда нет. У Свидетелей Иеговы достаточно примитивное понимание духовной жизни. В принципе, они оценивают духовность количеством занятий, проводимых адептом с целью вовлечения в Организацию новых членов. Если человек не пьёт, не курит, матом не ругается, не блудит, не врёт и не ворует, то, приняв убеждения организации Свидетелей Иеговы, этот человек может рассчитывать на полномочия учительства. Если человек распространяет учение организации, то старейшины организации закроют глаза на некоторые страстишки человека. А такие страсти, как тщеславие и гордость, даже чаще всего ставятся на службу Организации. По моим подсчётам лишь одна из десяти иеговистских женщин может сказать, что в её семье уже некого обращать. Дескать, муж и дети, родители и родственники мужа - все живут настоящей христианской жизнью, а значит, теперь можно идти проповедовать ко всем остальным. В этом была бы логика. Но если вы поговорите с вашими собеседниками по душам, то узнаете, что дома у них, скорее всего, куча проблем. Муж пьёт, сын сидит за компьютером целыми днями, дочь живёт то в одном «пробном» браке, то в другом. Вот где место для подлинного христианского подвига, но намного проще плюнуть на «этих безбожников» и пойти проповедовать туда, где никто не знает о том, какая ты на самом деле завистливая, склочная и двуличная жаба! Что меняется в жизни этой простой женщины, ставшей «возвещательницей» в организации Свидетелей Иеговы? В жизни ничего, а вот в самооощении почти всё! В своём доме, для своего мужа в трениках с обвисшими коленками она «Людка», «Ирка» или вообще «Эй-ты!» А вот в вашем доме она, в каком-то смысле, «пророк» или даже «апостол». Есть много людей, готовых отказаться от очень больших денег для того, чтобы почувствовать себя космонавтом, спецназовцем, звездой телеэкранов. Свидетели Иеговы позволяют людям пережить самое привлекательное путешествие в мир раннего христианства и выполнить самую интересную «роль» этого путешествия, - роль апостола или пророка. Пожалуй, каждая религия предлагает что-то подобное. Особенность Свидетелей Иеговы состоит в том, что они делают

это самым дешёвым, я бы даже сказал наглым способом. Скажите, зачем Серафим Саровский молился на камне тысячу дней и ночей, когда можно угодить Богу и получить от Него учительные полномочия в комфортном зале царств среди благоухающих тройным одеколоном мужчин и разукрашенных, как новогодняя ёлка, женщин? Свидетелям Иеговы чужд ригоризм покаяния, их не интересует борьба со страстями и брань против духов злобы поднебесных. Для того, чтобы осознать себя миссионерами и апостолами, им нужны две вещи:

- Организация, которая отвечает на все вопросы и имеет полномочия действовать от лица Бога Иеговы,
- Уши, которые готовы с восторгом воспринимать всё, что в них влагают новоявленные проповедники.

Так вот, эти уши ваши! Если вы с почтением слушаете всё, что Свидетели вам говорят, то, с одной стороны, вы помогаете этим людям быстрее забыть про их ненавистные «треники с обвисшими коленками», а с другой стороны, вы рискуете также «дёшево и сердито» сбежать от своих реальных проблем в почти сказочный мир виртуальной миссии.

Если вам это не по душе, тогда попросите у проповедников, которые появились на пороге вашего дома, документы об их богословском образовании, которое даёт им право обсуждать с вами Библию¹. Впрочем, здесь могут быть исключения. Может быть, Свидетель Иеговы воскресит мёртвого или пойдёт по воде или сделает что-то из того, что написано в Мк. 16:17-18. Тогда диплом не нужен. Если нет ни диплома, ни чудес, тогда смело выпроваживайте ваших новоявленных просветителей за дверь!!!

Подумайте о том, что, когда кто-то рекламирует свой товар по квартирам, то для любого нормального покупателя - это тревожный сигнал. Значит, в открытой конкурентной среде этот товар неликвиден! И действительно, больше всего Свидетели Иеговы боятся открытых обсуждений, а также публичной и честной критики, ведь всё их учение сшито белыми нитками двойных стандартов и горделивых предубеждений, не терпящих прозрачности и дискуссионности. Это легко проверить. Предложите Свидетелям Иеговы прийти в воскресную школу для взрослых или на курсы катехизации и выступить открыто перед теми, кто способен задать сложные вопросы. Свидетели Иеговы откажутся. Они будут говорить, что если они придут на такое мероприятие, то возникнет спор, а христианин спорить не может! Представьте себе апостола Павла, который говорит: «Я не пойду в ареопаг, ведь собираются критически настроенные люди», или апостола Петра, который отказывается идти в синагогу, потому что там может возникнуть спор, а христианин спорить не может. Понятно, что в синагогах возникали самые горячие дебаты, но именно в них проповедники христианства облекались силой, уловляя словом веры новых учеников Христа. Да и излюбленный иеговистами отрывок: *«Здесь были благомысленнее Фессалоникских: они приняли слово со всем усердием, ежедневно разбирая Писания, точно ли это так (Деян.17:11)»* рассказывает о проповеди Павла и Силы в иудейской синагоге (См. Деян.17:10), а не в гостях у бабы Дуси из третьего подъезда.

Почему такое название «Вефильский гамбит»?

Когда два человека играют в шахматы, кто обычно выигрывает? Конечно же тот, кто лучше играет, - скажете вы. Позвольте с вами не согласиться. Выиграет тот, кто играет не по правилам. И это та причина, по которой Свидетели Иеговы в любой дискуссии на религиозную тему чаще всего выходят победителями. Когда они чувствуют угрозу для имиджа своей организации, они идут на

¹ Естественно, это не должны быть липовые корочки, напечатанные на принтере. Это должен быть диплом какой-то уважаемой всеми богословской школы.

заведомую ложь², подтасовку фактов, игру понятий. Они очень любят критиковать духовенство других конфессий, а когда им указывают на неприглядные стороны жизни иеговистских старейшин, они обижаются, принимают на себя «роль мучеников» и страдальцев за правду. Более подробно я буду говорить об этом ниже. Сейчас я предлагаю вам задуматься вот о чём: а как можно победить того, кто играет без правил? Я думаю, что вы согласитесь со мной, если я скажу, что есть два способа победить такого человека в шахматы. Либо вы тоже играете без правил, либо вы заставляете человека играть по общим и понятным для всех правилам. Соревнование в беспринципности – это худшее из того, что может делать верующий человек. А вот выработка общих для всех правил дискуссии, пожалуй, вполне может привести вас к тому, что ваши аргументы окажутся весьма убедительными. Поэтому прежде чем вы вступите в беседу со Свидетелями, вам нужно будет сформулировать общие правила, а потом их строго придерживаться. Технология «Вефильского гамбита» рассказывает о принципах такого общения со Свидетелями Иеговы, которое должно помочь им думать самостоятельно и не зависеть от стихийно меняющейся вероучительной конъюнктуры их организации.

Обращаю ваше внимание, что в этой книге я не ставлю себе цель сделать каждого человека православным верующим. Для этого нужен целый комплекс мер, связанных с его окружением, спецификой семейной жизни, профессиональной деятельностью и общественной жизнью в Церкви. Я выбрал для рассмотрения только одну, назовём её «интеллектуальной» составляющей этого целостного процесса выхода из секты и воцерковления человека. Благодаря этой технологии ваше общение со Свидетелями Иеговы будет внешне напоминать игру в шахматы по определённому сценарию. Однако без внутреннего напряжения, без сочувствия к этим людям, которые запутались в сетях сектантской пропаганды, без молитвы за этих людей и желания служить им и после их выхода из секты моя технология (даже если она выполнена со скрупулёзной точностью) вряд ли сможет вам действительно пригодиться.

Основные термины

1.1. Общество Сторожевой Башни («Общество», «Организация»): международная религиозная организация с Главным Управленческим Бюро в Бруклине, Нью-Йорк. Наиболее известные публикации – журналы «Сторожевая Башня» и «Пробудитесь!». Основателем считается Чарльз Тейз Рассел, который издал первый выпуск журнала «Сионская Сторожевая Башня» в июле 1879 г.


1.2. Иегова: русский вариант имени Бога. Некоторые конфессии предпочитают вариант «Яхве». В Библии есть другие имена Бога. Ис. 57:15 («...святой имя Его») и Ис. 63:16 («...имя Твое Искупитель наш»). Надо сказать, что в оригинальной еврейской Библии нет гласных букв. И потому имя Бога евреи писали четырьмя согласными: ЙХВХ. Это называется тетраграмматон.

² «Враги не заслужили того, чтобы им сообщалась правда, ибо они используют ее против слуг Иеговы. В военное время правильно и дозволительно вводить в заблуждение волков-врагов». («Сторожевая Башня» 1 февраля 1956 год. С. 80.)

«Если христианин в суде будет поставлен перед альтернативой: сказать правду и предать своих братьев или не сказать правду и нарушить присягу, зрелый христианин всегда поставит благополучие своих братьев выше собственного благополучия». («Сторожевая Башня». 1 сентября 1960 г., с. 352.)

Какие гласные сюда можно поставить?

Вопрос сложный, потому что евреи давным-давно потеряли огласовку этого имени. Один католический монах попытался найти гласные для этого слова и для этого он пошёл на небольшую фальсификацию: он взял еврейское слово Адонай (Господь) и гласные из этого слова (а, о, а) подставил в тетраграмматон.

Получилось Й-а-Х-о-В-а-Х, а по-русски Иегова. То есть, это произношение надуманное. Полагают, что оно переводится как ТОТ, КТО ДАЁТ СТАНОВИТЬСЯ. Хотя и перевод нетвёрд. 

1.3. Свидетели Иеговы:

Миллионы людей, состоящих в этой религии. До 1931 они были известны как «Исследователи Библии».

1.4. Руководящий Совет, Руководящая Корпорация:

Двенадцать, или около того, пожилых людей в Бруклине, которым принадлежит решающее слово в вопросах обучения и организации, начиная с 1976 г. До 1976 г. один человек – Президент Общества – всегда принимал все окончательные решения.

1.5. Чарльз Рассел и Джозеф Рутерфорд:

Фундаментальные основы этой религии создали эти два человека. Замечание: хотя Рассела считают первым президентом Общества, на 576 странице в книге «Возвещатели» сказано, что человек по имени В. Г. Конли был первым президентом с 1881 по 1884 гг.

Рассел официально стал президентом тогда, когда Общество было юридически зарегистрировано в 1884 г. Но он всегда был движущей силой этой религии с начала 1870-ых годов, и до его смерти в 1916 г.

1.6. «Невидимое присутствие Христа»:

Этот термин соответствует тому, что все другие называют «Второе пришествие Христа», упомянутое в Матфея 24:3. Общество учит, что Иисус возвратился, и его «невидимое присутствие» началось в 1914 г. Но они объясняют, что это *«не было его личным возвращением, даже не невидимым приближением к земле, но направление его внимания на землю, в качестве действующего Царя»*.

1.7. «Верный и благоразумный раб»

(См. *«Кто же верный раб и разумный, которого поставил господин его над челядью своей, чтобы давать им пищу вовремя? Блажен раб тот, которого господин его, придя, найдет так поступающим. Истинно говорю вам: над всем имением своим поставит его»*. Мф. 24:45-47) Это, по видимому, самое важное место Писания в учении Сторожевой Башни. Дело в том, что понимание своей особой миссии основано на способе объяснения этого стиха.

1.8. «Усиливающийся свет. («Стезя праведных - как светило лучезарное, которое более и более светлеет до полного дня». Притчи 4:18).

«Усиливающийся свет» - технический термин в полемике со Свидетелями Иеговы. Обозначает у них принцип законного изменения элементов вероучения.

1.9. «Апостольское самомнение Чарльза Рассела».

Утверждение основателя Общества Сторожевой Башни Чарльза Рассела о том, что его толкование на Библию является самой Библией. Данный текст является ценным для сектоведов свидетельством наличия в организации СОБСТВЕННОГО ПРЕДАНИЯ СТАРЦЕВ (см. Мф. 15:1-9), которое можно с уверенностью назвать «Расселовское предание». Текст показывает нам, что Рассел считал свои тексты боговдохновенными. В майском номере СБ за 1995 год прямо говорится, что *«стараньями брата Рассела управлял святой дух Иеговы»*. (с. 17) А это уже одобрение учения Рассела со стороны современных иеговистов.

1.10. Критика общества Сторожевой Башни.

В понимании рядовых иеговистов критика их организации является признаком бездуховности их оппонентов. При этом сами иеговисты не стесняются беспощадно критиковать традиционные религии, а иногда даже возводить клевету на их представителей. В общении со Свидетелями Иеговы мы рекомендуем вам прибегать к критике отдельных представителей общества только в том случае, если они сами начали ругать некоторых православных (или инославных) священнослужителей. А вообще то, истина не страдает от критики. Сомнений боится только тот человек, который подозревает, что «король» его убеждений может оказаться голым.

2. С чего всё началось

Однажды один священник пригласил меня в деревенскую школу, в которой учителем математики была Свидетельница Иеговы. Назовём её Галиной. Это была молодая, обаятельная и очень активная женщина, которая очаровала руководство школы. Вокруг неё стихийно возник сектантский кружок, куда вошла почти вся деревенская интеллигенция. Когда сотрудники РОНО узнали об этом, то приехали разбираться, но Галина говорила так убедительно и красиво, что школьному начальству осталось только скрыться, отделившись рекомендацией «быть бдительными и осторожными». После этого приехал я. Я предложил администрации школы организовать открытую встречу, где все желающие смогли бы высказаться «за» и «против» иеговистской организации. Галина пришла с тремя учителями, которые уже собирались вступить в секту. На нашей встрече присутствовали директор школы, завуч, местный священник и преподаватель ОПК.

Мне нужно было за одну встречу убедить всех присутствующих в том, что они столкнулись не с мирной религией, а с реальной угрозой.

После того, как мы все познакомились, я спросил Галину относительно названия организации «Свидетели Иеговы».

1. Я: Имя Бога «Иегова» мне понятно, а вот слово «свидетель» вызывает вопросы. Ведь «свидетель» это тот, кто выступает на суде. Он должен говорить правду хотя бы во время суда. Причём, если мы берём традиционное «римское право», то свидетель реально рисковал тем же, чем и обвиняемый. Допустим шёл суд, рассматривающий дело о краже чужого раба. Если вина подсудимого была доказана, то он приговаривался к штрафу. Если в результате судебного слушания доказывалось, что свидетель лжёт, то к нему применялись такие же штрафные санкции, каких опасался подсудимый. Поэтому лгать на суде было очень рискованно. А может ли свидетель Иеговы лгать на суде?
2. Галина: Нет, не может.
3. Я: А есть ли ситуации, при которых Свидетель Иеговы может лгать?
4. Галина: Нет, это невозможно. Слуга Божий должен говорить правду и ничего кроме правды!
5. Я: Всегда?

6. Галина: Всегда!
7. Я: Замечательно. Вы готовы говорить правду. А вы имеете полномочия свидетельствовать здесь об учении организации?
8. Галина: Да. Я действующий член этой организации. В Библии написано, что мы должны проповедовать, свидетельствовать об истине даже до крови.
9. Я: Это понятно. Речь о другом. Можно ли сказать, что ваши взгляды полностью тождественны учению ОСБ? Или у вас есть собственное видение учения Библии?
10. Галина: Не надо меня представлять каким-то безмозглым зомби, которое учит автоматически. Моё понимание учения Библии полностью соответствует учению организации Свидетелей Иеговы. Но это вовсе не значит, что я не имею собственных взглядов. Раньше я была православной и принимала всё на веру. Но когда Свидетели Иеговы стали изучать со мной Библию, то я увидела, что Православие искажает христианское учение, а Свидетели Иеговы учат строго по Писанию. Кроме того образ жизни Свидетелей мне кажется более правильным. Они не только учат по Библии, но и живут по ней. Поэтому я после долгого изучения Библии сознательно приняла крещение в этой организации. И теперь мои взгляды полностью соответствуют тому, чему учит Библия и организация Свидетелей Иеговы.
11. Я: А организация Свидетелей Иеговы лгать может?
12. Галина: О чём вы говорите? Конечно же нет!!!
13. Я: Прекрасно. Давайте подведём итог. Ваше понимание Библии полностью совпадает с учением Свидетелей Иеговы. Вы лгать не можете. Организация лгать не может. Тогда между вами и организацией не должно быть противоречий. Я вас правильно понял?
14. Галина: Абсолютно верно.
15. Я: А почему вы считаете, что только Свидетели Иеговы понимают Библию правильно? Вы хорошо знаете учение других христианских конфессий?
16. Галина: Повторяю, что я была православной. Так что мне есть с чем сравнивать. Другие религии мы тоже изучали...
17. Я: Вы изучали их в организации Свидетелей Иеговы?
18. Галина: Да! У меня нет необходимости обходить все деноминации для того, чтобы выбрать себе истинную веру. Свидетели Иеговы мне сказали, что если я найду конфессию, которая больше следует Библии, чем организация Свидетелей Иеговы, то я должна идти туда, где есть более чистое библейское учение.
19. Я: Очень хорошо. Вы считаете, что Свидетели Иеговы уникальны тем, что следуют только Библии?
20. Галина: Да.
21. Я: Но ведь баптисты, адвентисты и другие протестанты тоже утверждают, что следуют Библии?

22. Галина: Как же они следуют Библии, если они исповедуют небиблейские учения о Троице, об отдельно существующей от тела душе и о вечности мучений грешников?

23. Я: А кто застрахован от ошибок? Даже апостолы ошибались. Давайте посмотрим, что говорит Библия:

Посему они, сойдясь, спрашивали Его, говоря: не в сие ли время, Господи, восстановляешь Ты царство Израилью? (Деян.1:6) Видите?

Апостолы думали, что Христос должен их привлечь для воссоздания Израильского Царства. А что им Христос ответил?

Он же сказал им: не ваше дело знать времена или сроки, которые Отец положил в Своей власти. (Деян.1:7)

Из этого отрывка мы видим, что даже апостолы не до конца понимали учение Христа. Что уж говорить про адвентистов, баптистов, пятидесятников?

24. Галина: Но у всех этих людей не просто ошибки, у них учения, которые вообще никак не согласуются с Библией!!! Это же касается православных и католиков.

25. Я: Вы хотите сказать, что эти люди – еретики?!

26. Галина: Вообще-то Свидетели Иеговы практически не пользуются словом «ересь». «Ересь» (др.-греч. αἵρεσις — «выбор, направление, мнение») — сознательное отклонение от догматов веры, предлагающее иной подход к религиозному учению; выделение из состава церкви новой общины. По сути, это слово синоним слова "секта". Например, в Деяниях 24:5 в одном переводе Павел называется "главой Назарейской ереси" в ПНМ - "главой секты Назаретян".

27. Я: Есть другие значения этого слова. Из Гал.5:19-21 мы видим, что ересь названа «делом плоти» в числе других грехов, таких как блуд и убийство. Среди текстов Сторожевой Башни я нашёл такие, которые говорят о ереси именно в этом значении.

«Епафрас молился, чтобы христиане из Колосс стояли «твердо уверенные во всей воле Бога». Их окружала ересь и пагубные философии, причем некоторые из них на вид казались религиозной истиной». (Сторожевая Башня. 2000. 15 декабря, « Молитесь о твердой уверенности» с. 21.)

«Возникает вопрос: как получилось, что церковь, которая в первые века своего существования впала в ересь, стала обладать такой властью и влиянием? Как на смену простоте и смирению Христа и его первых последователей пришли гордость и роскошество?» (Человечество в поисках Бога. 2006 г. гл. 11. Вероотступничество: путь в тупик. С. 271.)

Видите? В этих текстах «Сторожевой Башни» «ересь» показана как абсолютное зло. Ваше же первое определение показывает относительный характер этого зла. Например, я потерял кошелек с деньгами. Это плохо для меня. А для того, кто нашёл этот кошелек, - это большая радость! Я думаю, что если мы будем обсуждать такое «относительное» значение этого слова, то в конечном итоге мы запутаемся. Давайте решим, что «ересь» в контексте нашей беседы, – это «дело плоти», а значит, еретик «Царства Божия не наследует» (Гал.5:20). Вы со мной согласны?

28. Галина: Да, согласна!

29. Я: А как вы отличаете ересь от ошибки? У меня есть знакомые, бывшие Свидетели Иеговы, которые утверждают, что самое главное отличие ереси и ошибки состоит в том, кто эту ересь или ошибку высказывает... Если неправильно говорит Свидетель Иеговы, то это ошибка, а если неправильно говорит человек, не принадлежащий ОСБ, то это ересь. Разве не так?
30. Галина: Нет, это не так. Не совсем так...
31. Я: Свидетели Иеговы могут говорить ересь?
32. Галина: Нет, не могут.
33. Я: А баптисты, адвентисты и т. д. могут ошибаться?
34. Галина: Да, могут.
35. Я: Позвольте, я напомним вам то, что вы сказали буквально минуту назад: «Но у них не просто ошибки, у них откровенные ереси, которые вообще никак не согласуются с Библией!!! Это же касается православных и католиков».
36. Галина: *(Глаза уже забежали)* Я допускаю, что протестанты, католики и православные могут ошибаться. Однако у них есть и ереси. У Свидетелей Иеговы ересей нет.
37. Я: Понял. Нужно сделать поправку. Свидетели Иеговы отличаются от всех остальных только тем, что все их неверные утверждения всегда являются ошибками, а протестанты, католики и православные могут либо ошибаться, либо говорить ересь. Правильно?
38. Галина: Не совсем так... Здесь надо пояснить... *(Дальше началась невоспроизводимая демагогия, которая показывала, что у Галины нет готового ответа на этот вопрос, мне пришлось её прервать.)*
39. Я правильно вас понял, что ересь отличается от ошибки отношением к Библии? Ересь противоречит Библии, а ошибка является просто неточной формулировкой библейской истины?
40. Галина: Правильно. Кроме того, важна мотивация. Ересь – это всегда упорство против Бога, нежелание исполнять его волю, а ошибку может совершить очень искренне верующий человек, который пока ещё не созрел для «более ясного света» истины.
41. Я: Понял. Согласно вашей логике среди Свидетелей Иеговы нет неискренних людей, то есть тех, кто мог бы по своему упорству говорить ересь, а в других конфессиях такие люди есть!?
42. Галина: Да, Бог очищает Свою организацию от таких людей.
43. Я: Почему именно вашу организацию Свидетелей Иеговы Бог очищает, почему не очищает другие организации?
44. Галина: Потому что мы больше других конфессий заинтересованы в изучении Библии.
45. Я: А вот основатель организации Свидетель Иеговы Чарльз Рассел считает по-другому. Прочтите, пожалуйста, следующий текст *(Я кладу перед Галиной лист 4 формата, на котором записано высказывание Чарльза Рассела, основателя организации Свидетели Иеговы. Точно такие же листы с текстами я раздаю всем свидетелям нашей беседы):*

«Шесть томов моей [Чарльза Рассела – основателя организации «Свидетелей Иеговы»] книги «Изучение Писаний» – это практически Библия, составленная по темам, каждая из которых подтверждается библейскими текстами. Ее можно назвать тематической Библией. Иными словами, это не просто комментарии к Библии, но сама Библия ...Люди не только неспособны понять намерения Бога без моей книги. Даже если человек читал «Изучение Писаний» в течение десяти лет, если он научился понимать Библию должным образом и если он отложит мою книгу и попытается читать только Библию, опыт показывает: через два года он окажется в полной темноте. С другой стороны, если он станет читать только «Изучение Писаний» и те ссылки, которые там даны, то, даже не открывая Библии, он будет в свете через два года, потому что он будет видеть свет Писания»³.

Я называю это утверждение «апостольским самомнением Рассела». Видите? Основатель Общества Сторожевой Башни утверждает, что его шесть томов – это практическое Божье Слово! Если вы на самом деле будете самостоятельно читать Библию без его пособия, то будете во тьме!

И наоборот: если вы, не открывая Библии, будете изучать творчество Рассела, то познаете истину.

46. Галина: Рассел сделал своего рода симфонию к библейским текстам, то есть, к каждой теме он подобрал нужные отрывки. От перестановки слагаемых сумма не меняется, поэтому слово Божие никак не повредится от такого обращения к нему!

47. Я: Приведём примеры из «творчества Рассела»:

"Альцион - центральная, знаменитая звезда в созвездии Плеяд... Альцион, кроме того, насколько это исследовано наукой, оказывается "полуночным тронем", в котором является центром целой системы притяжения и с которой Всемогущий управляет своей вселенной..."⁴

"Действительно, ожидаются великие вещи, о которых надо говорить, что мы и делаем: в течение 26 лет все существующие правительства будут сброшены и исчезнут: В соответствии с явной достоверностью того, что Библия говорит о Временах Иисуса, мы считаем бесспорной истиной, что последний конец царств мира сего и полное установление Царства Бога, завершатся к концу 1914 года по Р.Х."⁵

Это из шести томов расселовских исследований Писаний. Интересно, где это в Библии говорится, что Всемогущий управляет Вселенной с Альциона? И где это в 1914 году исчезли царства мира сего и началось Царство Божие?

48. Галина: Рассел для нас сейчас не авторитет. Этот человек жил больше ста лет назад и нам непонятно то, почему мы должны отвечать за утверждения какого-то чудака.

49. Я: А вот что говорит ваша литература про Рассела (снова раскладываю перед всеми присутствующими листы с текстами из иеговистской литературы):

А) «Чарльз Тейз Расселл – первый президент Общества Сторожевой Башни, чьей вере нам стоит подражать»⁶.

³ Сторожевая Башня" от 15.09.1910, стр. 298.

⁴ Чарльз Рассел, "Изучение Писаний", том 3, стр. 327.

⁵ "Время близко" ["Изучение Писаний", том II], Общество Сторожевой Башни, 1889 [1908 г. издания], стр.98,99 [см. стр. 62-64]."

⁶ «Сторожевая Башня» за 1 декабря 1993 года, стр. 17.

Б) «Если бы Ч. Т. Расселл не был верен Божьему Слову, о том, что Бог действует через него, не могло бы идти и речи (Иер. 23:28; 2 Тим. 3:16, 17). Не смог бы послужить Богу и человек, боящийся проповедовать то, что, как он увидел, ясно сказано в Библии (Иез.2:6-8). Не стал бы Бог пользоваться и честолюбцем, который с помощью библейских познаний искал бы славы себе (Иоан. 5:44)»⁷.

50. Галина: (Смущённо) Здесь вовсе не говорится, что он для нас авторитет.

51. Я: Ага, то есть вы предлагаете своим братьям и сёстрам подражать тому, кто для вас не авторитет?! Здорово! А у меня есть ещё кое-какие интересные высказывания из Сторожевой Башни:

В) *"Судя по результатам, не может быть сомнений в том, что стараниями брата Рассела и его сотрудников управлял святой дух Иеговы"*⁸.

В Сторожевой Башне за 1 мая 1922 года (с.132) вообще говорится, что сам Рассел был «верным и благоразумным рабом», а значит, только он имел полномочия от Иеговы «раздавать духовную пищу вовремя» (См. Матф.24:45-47). Здесь же второй президент ОСБ Рутерфорд утверждает, что отвергать то, что Рассел был "верным и благоразумным рабом" Иисуса, означает отречение от Господа".

И наконец: *«На протяжении всей своей жизни Рассел был для нас „Обществом“. Вся деятельность вращалась вокруг его неутомимого упорства в исполнении Божьей воли». Возвещатели. 1993. Гл 6. С. 62.*

Книга «Возвещатели» утверждает, что Рассел – это само «Общество» Сторожевой Башни, а вы говорите, что он для вас не авторитет, тогда получается, что и ОСБ для вас не авторитет!? Или, может быть, не совсем авторитет?

52. Галина: Для меня самый главный авторитет – Библия. Я уважаю организацию Сторожевой Башни именно потому, что она следует Библии. А в то, что Рассел является «обществом» или «верным благоразумным рабом», мы сейчас не верим.

53. Я: Здорово. Для вас самый главный авторитет – Библия. Чарльз Рассел утверждает, что если вы изучаете Библию без его шести томов «Исследований Писаний», вы не сможете познать истину. Вы это отрицаете как ересь. Однако вы обычная возвещательница, а Рассел – основатель организации, первый президент ОСБ, избранник, входящий в число 144000 помазанников Божиих, которые, по вашему учению, составляют небесное правительство в Царстве Иеговы. Кроме того, Рассел изложил большинство уникальных для своей религиозной общины верований. А кому верить нам?

54. Галина: У Рассела не было ересей, он ошибался. Давайте посмотрим текст Притчи 4:18: *«Стеза праведных - как светило лучезарное, которое более и более светлеет до полного дня».* Здесь изложен принцип, при помощи которого Бог постепенно открывает свою истину людям. Так вот, Рассел писал свои труды в то время, когда Иегова только приоткрыл завесу своей истины. С каждым годом Иегова проливает на нас всё больше и больше Божественного света, поэтому сейчас мы лучше разбираемся в том, что Он нам хотел сказать.

⁷ Возвещатели. 1993. С. 621.

⁸ «Сторожевая Башня», 15.05.1995, стр.17.

55. Я: Вы уже начинаете лукавить, Галина, ведь вы сперва определили ересь как явное отступление от Библии, а ошибка - это просто неточная формулировка. Как, по-вашему, высказывание Рассела согласуется с Библией? Где это в Библии написано, что мы должны читать работы пастора Рассела?

56. Галина: Вы меня неправильно поняли. Вам очень сложно понять разницу между ересью и заблуждением из-за вашего предубеждения...

57. Я: Вы считаете, что у меня к вам предубеждение? Ну, хорошо... Давайте в виде исключения назовём «апостольское» утверждение Рассела ошибкой. Однако в том тексте есть две провокационные идеи:

А) Рассел считал, что если человек читает Библию самостоятельно, то не сможет познать Бога.

Б) Рассел считал, что если человек вместо Библии будет читать его шесть томов, то будет на свету...

Как вы думаете, Рассел ошибался в одном пункте или в двух?

58. Галина: Рассел ошибался в двух пунктах.

59. Я: А первый пункт не кажется ли вам правильным? Разве человек, самостоятельно изучающий Библию, может её понять без посторонней помощи?

60. Галина: Если человек захочет знать истину, то он при помощи Библии её узнает. Библия написана для простых людей не философами, а обычными рыбаками... И я не думаю, что простые, малообразованные ученики Христа составляли свои тексты для очень умных людей.

61. Я: Отлично: А теперь давайте посмотрим ещё несколько текстов из Сторожевой Башни:

«По воле Иеговы Бога Библия была написана таким образом, что необходимо соприкоснуться с Его человеческим каналом, прежде чем ее можно будет полностью и правильно понять»⁹.

"Таким образом, Библия - организационная книга и принадлежит христианской конгрегации как организации, а не людям, независимо от того, насколько искренне они уверены в том, что могут интерпретировать Библию. По этой причине Библия не может быть понята правильно без разъяснений видимой организации Иеговы"¹⁰.

Так что современное учение ОСБ (о Писании) расходится с пониманием Рассела только в одном вопросе: Кто является законным авторитетом в вопросе правильного толкования и понимания Библии? Рассел, как «Великий благоразумный раб» считал, что это он сам. Современные СИ считают авторитетом руководящий совет... Скажите, Галина: а за какие такие заслуги Бог даровал ОСБ способность правильно разъяснять Библию?

58. Галина: *(Здесь пошла пустая демагогия, в задачу которой, по-видимому входило стремление «заболтать» тему, выйти из-под опасного удара. Галина много говорила о своём восприятии организации, о пьяных священниках, которые ездят на дорогих машинах, о том, как она изменилась с тех пор, как стала ходить на собрания ОСБ. Я извинился и снова перебил её...)*

⁹ «Сторожевая Башня» от 15 февраля 1981 года, стр. 17.

¹⁰ «Сторожевая Башня», 01.10.67 г., стр. 587.

59. Я: Вы не ответили на мой вопрос: за какие такие заслуги Бог даровал ОСБ способность правильно разъяснять Библию? Похоже вы просто не знакомы с этой доктриной вашей организации...

Кто же верный и благоразумный раб, которого господин его поставил над слугами своими, чтобы давать им пищу во время? Блажен тот раб, которого господин его, придя, найдет поступающим так; истинно говорю вам, что над всем имением своим поставит его. (Матф.24:45-47) Вы знакомы с тем, как ОСБ истолковывает этот текст?

60. Галина: Я знаю этот текст... Если честно, то не очень понимаю, к чему вы клоните.

61. Я: *Кто же верный и благоразумный раб [организация], которого [Иисус] назначил над своими [последователями], чтобы давать им [духовную] пищу вовремя? Счастлив тот раб [организация], если [Иисус], придя [в 1914 году], застанет его поступающим так! Истинно говорю вам: [весной 1919 года] он назначит [Организацию Сторожевой Башни] над всем своим [земным] имуществом. (Матфея 24:45-47).*¹¹ В этом тексте дано специфическое толкование Писания, из которого видно, что в 1919 году ОСБ получила полномочия от Иеговы распоряжаться всем своим земным имуществом. Так что именно на основании этого назначения ОСБ изъясняет Библию правильно. Вы с этим согласны?

62. Галина: Согласна.

63. Я: А вы действительно верите, что Христос обратил свой взор на землю в 1914 году, а в 1919 дал Исследователям Библии полномочия учить от лица Иеговы?

64. Галина: Да, у меня есть личное убеждение в том, что это было так.

65. Я: А вам не кажется странным, что Иисус Христос не сразу благословил вас? Почему Он ждал в течение пяти лет?

66. Я не знаю, не думала об этом специально.

67. Я: Я думаю, что вам будет интересно найти ответ на этот вопрос (*протягиваю Галине и всем присутствующим ещё один лист с текстом из иеговистской литературы*):

*[Свидетели Иеговы] продали себя из-за неправильных обычаев и попали в рабство мировой империи ложной религии [организации Сатаны] ...Этот особый случай произошел в ходе Первой Мировой Войны 1914-1918.*¹²

В 1919 году [Свидетели Иеговы] покинули организацию сатаны... «Сторожевая башня» от 15 августа 1991г. Стр. 17.

Итак, Свидетели Иеговы с 1914 по 1919 год входили в сатанинскую организацию, а значит, были сатанистами...

68. Галина: Где вы взяли эти тексты? Покажите мне оригиналы!

¹¹ «Тысячелетнее Царство Бога приблизилось». 1973. См. главу 17, «Раб, видевший, призрак». стр. 349-357.

¹² Сторожевая Башня от 15 ноября 1980 [анг.], стр. 26, 27.

69. Я: Я взял эти тексты в интернете, в свободном доступе. Вы тоже можете там ознакомиться с этими материалами...
70. Галина: В интернете много лжи.
71. Я: Верно, но это вовсе не означает то, что эти тексты не принадлежат авторству Свидетелей Иеговы.
72. Галина: Это поддельные тексты. Свидетели Иеговы не могли такое написать!
73. Я: Вы считаете, что это я их написал?
74. Галина: Нет, но вы попались на удочку каких-то критически настроенных людей...
75. Я: А вы лично знаете этих людей?
76. Галина: Нет, не знаю и знать не хочу.
77. Я: Значит, вы, не зная их лично, обвиняете их в клевете! А вы помните о том, как вы называетесь? Вы Свидетельница Иеговы, которая должна всегда быть свидетелем истины... Вы готовы отвечать за свои слова?
78. Галина: Готова.
79. Я: Тогда вы должны будете доказать, что эти люди - клеветники! Принесите нам оригиналы Сторожевой Башни сами и покажите, что в этих номерах нет того, что написано в интернете. В этом случае мы извинимся перед вами и больше никогда не будем использовать эти тексты, зная, что это подделка.
80. Галина: То, что у меня нет оригиналов этих текстов, вовсе не значит, что эти копии не являются подделкой.
81. Я: Верно. Как приятно иметь дело с учителем математики. Значит, вы согласитесь со мной в том, что отсутствие у меня оригиналов этих текстов на английском языке не доказывает, что эти копии переводов – подделка. Я оставляю вам копии этих утверждений из Сторожевой Башни для того, чтобы вы могли потом в нормальной обстановке это изучить и найти для этих материалов «алиби». Я знаю, что ваше исследование будет честным. Если бы речь шла об утверждениях из Православного катехизиса, то проверять ссылки должен был бы я. Но Свидетельница Иеговы - вы и «Сторожевая Башня» - это ваш официальный орган. Вы в самом начале нашего диалога утверждали, что ваше понимание спасения полностью совпадает с мнением ОСБ. Теперь у вас будет возможность продемонстрировать эту солидарность с организацией. А сейчас хочу обратить ваше внимание ещё на один факт. Свидетели Иеговы всегда излагают в своей литературе только часть притчи о верном и благоразумном рабе. Но у неё есть и продолжение. Давайте посмотрим, чем эта притча заканчивается:
- «Если же раб тот, будучи зол, скажет в сердце своем: не скоро придет господин мой, и начнет бить товарищей своих и есть и пить с пьяницами, - то придет господин раба того в день, в который он не ожидает, и в час, в который не думает, и рассечет его, и подвергнет его одной участи с лицемерами; там будет плач и скрежет зубов». (Матф.24:48-51).* Как вы думаете, почему Свидетели Иеговы пропускают этот важный библейский текст?
82. Ирина Петровна (директор школы): Я поняла, ведь по учению Сторожевой Башни с 1914 по 1919 год организация Свидетелей Иеговы входила в организацию сатаны.

83. Наталья Викторовна (преподаватель ОПК): Получается, что Свидетели Иеговы превратили текст Мф. 24:48-51 в очень неудобное для них пророчество. Если Христос пришёл, как говорят Свидетели Иеговы, в 1914 году¹³, то иеговисты не могли Его встретить. Ведь они были в организации Сатаны до 1919 года. А значит, согласно тексту Мф. 24: 48-51 общество иеговистов является «злым рабом», которого господин «рассечёт и подвергнет одной участи с лицемерами; там (в организации Свидетелей Иеговы) будет плач и скрежет зубов».

84. Я: Верно! Самая настоящая интрига начинается тогда, когда мы узнаем, что основатель организации Чарльз Рассел умер в 1916 году, то есть...

85. Ирина Петровна (директор школы): ... То есть в период, когда Свидетели Иеговы были ещё сатанистами.

86. Я: И это вы заметили точно! А как говорит текст Сторожевой Башни: *«Чарльз Тейз Расселл – первый президент Общества Сторожевой Башни, чьей вере нам стоит подражать»*¹⁴.

87. Галина: Что за бред вы несёте? Какой же он сатанист? Что вы выдумываете? Вы просто предвзято относитесь к Свидетелям Иеговы!

88. Я: Мы ничего не выдумываем. Пройдите по ссылкам, посмотрите оригиналы Сторожевой башни и вы увидите, что мы опираемся только на литературу вашей организации. А насчёт предвзятости – вы несправедливы. Когда мы говорили с вами о том, что ересь отличается от ошибки отношением к Библии, мы выяснили с вами, что ересь противоречит Библии. Верно?

89. Галина: Верно!

90. Так вот: Чарльз Рассел высказал много мыслей, противоречащих Библии, но мы решили для него сделать исключение. Мы допустили, что это всего лишь недоразумения. Если бы речь шла не о Чарльзе Расселе, а, например, о Константине Великом или Григории Богослове, то вы бы не были столь снисходительны! Вы находите в представителях других конфессий любую зацепку для того, чтобы заклеймить, обличить, разоблачить! Так кто же из нас предвзято относится к другому?

91. Галина: Вы хотите поколебать мою веру! Вы пришли искушать меня!

92. Я: Не искушать, а испытывать. Ибо так написано в Библии:

«Испытывайте духов от Бога ли они». (1Иоан. 4:1)

Я думаю, что если вы от Бога, то к вам относятся слова Писания: *«Оружия воинствования нашего не плотские, но сильные Богом на разрушение твердынь: [ими] ниспровергаем замыслы и всякое превозношение, восстающее против познания Божия, и пленяем всякое помышление в послушание Христу, и готовы наказать всякое непослушание, когда ваше послушание исполнится» (2Кор.10:4-6).*

Если у вас есть это оружие, то вам нечего бояться...

93. Галина: А я ничего и не боюсь! (Хотя по всему было видно, что она сконфужена.) Далее она разразилась очередной гневной отповедью православному духовенству, видимо полагая, что это будет воспринято нами как проявление бесстрашия. Однако на лицах преподавателей,

¹³ «Тысячелетнее Царство Бога приблизилось». 1973. См. главу 17, «Раб, видевший, призрак». стр. 349-357.

¹⁴ «Сторожевая Башня» за 1 декабря 1993 года, стр. 17.

проявлявших прежде интерес к сектантской вере, отображалось настолько очевидное сомнение, что Галина решила сменить тактику и вывести разговор на знакомое для неё поле. Она решила говорить о Троице. Однако тут я прервал её...

94. Я: Мы с вами обязательно поговорим о Троице потом, если вы захотите. Но сначала вы должны будете доказать, что вы компетентны обсуждать богословские вопросы. Вы ведь не будете спорить о теореме Гаусса с тем, кто ничего не понимает в математике? Так же и здесь, если вы на самом деле представляете Божью организацию, то мы должны смиренно принимать ваше понимание Троицы и других учений. А если вы лживый «злой раб», то любое ваше толкование Писания будет ложным. Поэтому мы хотим сперва удостовериться, что вы от Бога!

95. Галина: Но ведь вы верите в христианскую Троицу?

96. Я: Да, безусловно...

97. Галина: Значит, ваша вера противоречит Божьему откровению, ведь Библия говорит, что Иисус – первое творение Божье, а дух, – это Божья сила. А вы считаете, что христианский Бог, – это какой-то трёхголовый дракон. Ваше суеверное понимание таких важных вопросов христианской веры, как Троица показывает вашу бездуховность. А это значит, что вы не можете судить такие духовные явления, как организация Свидетелей Иеговы.

98. Я: А мы никого не судим. Вам Бог Судья. Напротив, я хотел бы от всей души поблагодарить вас за ту неоценимую помощь, которую вы оказали нам в правильной оценке вашей организации. Литература ОСБ помогла нам избежать сплетен и слухов, а вы помогли нам правильно понять тексты Сторожевой Башни. Сейчас у нас остался невыясненным только один вопрос относительно вашего миссионерского служения.

Давайте предположим, что Христос в 1919 году на самом деле избрал вас и благословил вашу организацию быть полномочным представителем Его царства на земле. Однако с 1919 по 2011 годы Свидетели Иеговы изменили около 50 своих учений. Рекомендую посмотреть ещё один текст: *«Всякое изменение доктрин говорит о небогодуховенном источнике этих доктрин и об усилиях руководителей согласовать возникшие несоответствия»*.¹⁵ Так что сейчас-то вы вполне можете называться отступниками и изменниками.

99. Галина: А какие это учения мы изменили? Приведите примеры.

100. Я: Безусловно. Самым ярким изменением доктрины является учение о том, что Чарльз Рассел является «верным и благоразумным рабом». До 1895 года «Исследователи Писания» не считали его персональным «верным рабом», однако в 1895 году они изменили своё первоначальное мнение¹⁶. (см. Возвещатели. 1993 г. С. 143.) Он считался «верным и благоразумным рабом» с 1895 года по 1927 год, т. е. в течение 32 лет. В 1922 году второй президент организации заявил, что отрицание учения о Расселе, как о «верном и благоразумном рабе Иеговы» является отрицанием Самого Иеговы¹⁷. Сейчас вы учите по-

¹⁵ "Так говорит руководящий орган свидетелей Иеговы", 11,48-54.

¹⁶ Спустя около десяти лет, однако, жена брата Расселла публично выразила мнение, что верный и благоразумный раб — это сам Расселл. Высказанная ею мысль прижилась, и в течение приблизительно 30 лет исследователи Библии придерживались такого взгляда. Брат Расселл не опровергал это мнение... Понимание этого вопроса, изложенное братом Расселлом в 1881 году, — а именно, что верный и благоразумный раб - это не один человек, а группа людей, состоящая из всех живущих на земле помазанных членов тела Христа, — было вновь подтверждено в «Сторожевой башне» от 15 февраля 1927 года.

(Возвещатели. 1993. С. 143.)

¹⁷ Сторожевая Башня за 1 мая 1922 года, с.132.

другому. Вы считаете саму организацию «верным и благоразумным рабом» Иеговы. Правильно?

101. Галина: Правильно.

102. Я: Давайте посмотрим ещё один текст, который подтверждает то, что сейчас ОСБ под «благоразумным рабом» понимает себя: *В фокусе оказалось предоставление пищи, пищи хорошего сорта и вовремя. Именно в соответствии с этим возвратившийся Господин [Иисус] должен был вынести своё решение. ... При осмотре [Общества] в 1919 году... Иисус Христос нашел назначенного „раба“ благоразумным и верным в обеспечении питанием Своих [учеников]*¹⁸. Обратите внимание на фразу «при осмотре (Общества) в 1919 году...». Но ведь с 1895 года по 1927 год Свидетели Иеговы учили, что «верным и благоразумным рабом» был сам Чарльз Рассел. Это значит, что на момент получения благословений и полномочий от Христа в 1919 году «верным и благоразумным рабом» считался Рассел. А это приводит всю хронологию Свидетелей Иеговы в состояние полного абсурда. Смотрите сами:

А) Рассел умер в 1916 году. Ему не хватило до суда конфессий и назначения «благоразумного раба» трёх лет.

Б) Рассел умер в сатанинской организации, в которой Свидетели Иеговы находились с 1914 по 1918 год¹⁹. Это значит и сам Рассел, был, безусловно, сатанистом.

В) Рассел не мог встречать Христа ни в 1914 году ни в 1919 году. Он верил, что Христос уже пришёл в 1874 году. Об этом тоже говорит книга «Возвещатели»: «*Ч. Т. Расселл был человеком твердых убеждений. Убежденный в том, что невидимое присутствие Христа началось [в 1874], он исполнился решимости рассказывать об этом другим*»²⁰. Только в 1943 году Свидетели Иеговы стали учить, что во второй раз Иисус Христос пришёл в наш мир в 1914 году. А на самом деле в этом году (1914) Свидетели Иеговы не могли встретить Иисуса Христа. Ведь в то время они верили, что Он уже пришёл в 1874 году. Во что же верили иеговисты за несколько лет до пришествия Христа в 1914 году?

"Действительно, ожидаются великие вещи, о которых надо говорить, что мы и делаем: в течение 26 лет все существующие правительства будут сброшены и исчезнут: В соответствии с явной достоверностью того, что Библия говорит о Временах Исеверя, мы считаем бесспорной истиной, что последний конец царств мира сего и полное установление Царства Бога, завершатся к концу 1914 года по Р.Х.²¹

103. Галина: Я же вам говорила про принцип усиливающегося света, изложенный в Притчи 4:18: «*Стезя праведных - как светило лучезарное, которое более и более светлеет до полного дня*». Всё, что вы называете «изменением доктрин», на самом деле является всего лишь более очевидными истинами, которые лучше освещены теперь, чем раньше. Сейчас мы лучше понимаем какие-то вещи, чем тогда. Например, во времена Рассела Свидетели Иеговы курили, но потом мы увидели, что это грех, и Свидетели Иеговы перестали курить.

¹⁸ «Тысячелетнее Царство Бога приблизилось», Фредерик Франц, 1973, глава «Время осмотра раба Господином». С. 350-355.

¹⁹ [Свидетели Иеговы] продали себя из-за неправильных обычаев и попали в рабство мировой империи ложной религии [организации Сатаны] ...Этот особый случай произошел в ходе Первой Мировой Войны 1914-1918. *Сторожевая Башня* от 15 ноября 1980 [анг.], стр. 26, 27.

²⁰ «Свидетели Иеговы - Возвещатели Царства Божьего». 1993. С. 47.

²¹ «Время близко» ["Изучение Писаний", том II], Общество Сторожевой Башни, 1889 [1908 г. издания], стр.98,99 [см. стр. 62-64]).

104. Я помню, что вы об этом уже говорили. С вашего позволения я представлю ещё один текст из «древних» Свидетелей Иеговы: *"Если мы без сомнений последуем за человеком, это будем уже не мы; без сомнений, одна человеческая идея может противоречить другой и та, которая была светом год, или два, или шесть лет назад, теперь будет считаться тьмой. Но с Богом такого простора для вариаций нет, нет и тени изменений, именно поэтому с ним, значит, с истиной; любое познание или свет, исходящие от Бога, должны быть такими же, как их автор. Новый взгляд на истину никогда не будет противоречить старой истине. "Новый свет" никогда не будет исключать "старого", но будет дополнять его"*²². Вы согласны с такой формулировкой, которая принадлежит перу, скорее всего, Чарльза Рассела?
105. Галина: Да, согласна. Я приведу пример с парусным кораблём. Допустим, он идёт из Кронштадта в Бостон, то есть с востока на запад. Сперва ветер был южным и корабль шёл на юго-запад, затем ветер стал северным и парусник пошёл на северо-запад, потом ветер стал западным и корабль двигался строго на запад. В мореплавании это называется «препровождением». Видите, южный и северный ветер противоречат друг другу, однако это не мешает кораблю двигаться на запад.
106. Я: Однако для того, чтобы прийти в Бостон, необходимо выполнить два условия: А) Независимо от ветра корабль всё равно должен двигаться на запад. В вашем примере это сперва северо-запад, затем юго-запад, и, наконец, просто запад. Корабль использует ветер тогда, когда это возможно. Курс корабля зависит, прежде всего, от капитана. Если ветер противный, например, дует на восток, то корабль ему не подчиняется. Капитан приказывает поднять паруса и ждать более удобного ветра. Б) Конечный пункт назначения не может меняться. Если в процессе движения корабля будут возникать всё новые и новые цели (Калькутта, Кейптаун и т. д.) корабль никогда не придёт в порт. Вы со мной согласны? (*Я уже знал этот аргумент иеговистов.*)²³
107. Галина: Да, согласна.
108. Я: Мне кажется, что у вас есть одно учение, которое можно представить как пример «препровождения». Это учение про 1914 год. Закрывая глаза на некоторые детали, мы можем предположить, что сперва вы называли 1914 год как некоторую отправную точку вашей хронологии. Дескать, что-то в этом году должно произойти. Потом вы стали учить, что в этом году на землю пришёл Христос. Затем новая поправка: Христос обратил внимание на человечество в 1914 году. Если с самого начала для вас дата «1914 год» является «Бостоном», тогда всё сходится. А теперь давайте от этого прекрасного пасторального пейзажа перейдём к суровой действительности. Посмотрите ещё раз текст предсказания про 1914 год: *"Действительно, ожидаются великие вещи, о которых надо говорить, что мы и делаем: в течение 26 лет все существующие правительства будут сброшены и исчезнут: В соответствии с явной достоверностью того, что Библия говорит о Временах Исеверя, мы считаем бесспорной истиной, что последний конец царств мира сего и полное установление Царства Бога, завершатся к концу 1914 года по Р.Х.*²⁴ Что является БЕССПОРНОЙ ИСТИНОЙ? То, что в 1914 году будет последний конец царств мира сего и полное

²² "Сторожевая Башня Сиона", февраль 1881 года, стр. 3.

²³ "Иногда толкования видимой организации Иеговы являются исправлением по отношению к предыдущей точке зрения. Но это не заслуживает особого внимания. Это можно сравнить с тем, что известно в кругах "мореплавателей" как "препровождение". Маневрируя в плавании, моряки могут заставить корабль идти справа налево, вперед и назад, но всегда продвигаются к своему причалу, несмотря на встречные ветры" ("Сторожевая Башня" от 1 декабря 1981 года, стр.27).

²⁴ ("Время близко" ["Изучение Писаний", том II], Общество Сторожевой Башни, 1889 [1908 г. издания], стр.98,99 [см. стр. 62-64]).

установление Царства Бога. А для того, чтобы мы не воспринимали это сообщение как случайную перемену ветра, здесь говорится о «ЯВНОЙ ДОСТОВЕРНОСТИ». Это значит «пункт назначения» вашего корабля в этом случае не просто «1914 год», а «Конец мирских царств в 1914 году».

Вот если бы вы после этого сообщения написали, например, что «конец царств в 1914 году» произойдёт в феврале 1914 года, затем, уже в другом сообщении, что это будет 5 февраля, затем, что крушение всех царств в 1914 году будет 5 февраля в 16:00, тогда мы могли бы говорить с вами про «УСИЛИВАЮЩИЙСЯ СВЕТ».

Или приведу такой пример логики «усиливающегося света»: если б вы заявили, что в 1914 году погибнет Бразилия и Аргентина, потом, наконец, все царства мира, тогда это выглядело бы убедительно. Но если б вы заявили, что Польша и Франция погибнут вместо Мексики и Аргентины, то у вас начались бы проблемы с логикой. Ведь, как мы уже говорили, «новый взгляд на истину никогда не будет противоречить старой истине. "Новый свет" никогда не будет исключать "старого", но будет дополнять его».

Во всех ваших хронологических рассуждениях появляются именно противоречия, которые не позволяют нам применять к ним концепцию «нового света». До 1895 года Рассел не был «верным рабом», затем вдруг он им стал. Это противоречие?

109. Галина: Нет, это не противоречие!

110. И...

111. Галина: *(Опять попытка отойти от этой темы.)* Да что вы мне про Рассела, да про ошибки забытых текстов?! Вы верите, что Библия вдохновлена Богом?

112. Я: Да, верю.

113. Галина: Так давайте говорить по Библии! Посмотрите, чем вы пичкаете людей, которые уже почти час слушают ваши сказки про злых иеговистов!?

114. Я: Вы говорите «Давайте говорить по Библии», а в Сторожевой Башне за 1 октября 1967 года²⁵ сказано, что мы не можем понять Библию без разъяснений видимой организации Иеговы. Вы согласны с этим?

115. Галина: Да, я согласна...

116. Я: Замечательно. Предлагаю вопрос ко всем присутствующим. Перед нами два суждения:

А) Необходимо читать только Библию.

Б) Библия может быть правильно истолкована только руководящим советом организации Свидетелей Иеговы.

Какой вывод мы можем сделать при анализе этих суждений?

²⁵ "Таким образом, Библия - организационная книга и принадлежит христианской конгрегации как организации, а не людям, независимо от того, насколько искренне они уверены в том, что могут интерпретировать Библию. По этой причине Библия не может быть понята правильно без разъяснений видимой организации Иеговы" ("Сторожевая Башня», 01.10.67 г., стр. 587).

117. Ирина Петровна (директор школы): Мне кажется, что мы должны изучать Библию только под руководством организации Свидетелей Иеговы!
118. Я: Абсолютно верно! Поэтому каждый раз когда вы, уважаемая Галина, предлагаете нам перейти от выяснения ваших полномочий к изучению «только Библии» мы слышим в этом призыв к отказу от мыслительной деятельности и к слепому подчинению авторитету вашей организации.
119. Галина: Ну почему к слепому?
120. Я: Потому что мы готовы подчиниться вашей организации только при условии, что она от Бога. От Бога она или нет, мы пытаемся сейчас выяснить с вашей помощью, конечно же. Поэтому мы и задаем вам сложные вопросы. А вы отвечать на них не хотите.
121. Галина: Ну почему же не хочу? Я вот уже почти час только и делаю, что отвечаю на ваши вопросы.
122. Я: Ладно. Раз отвечаете, тогда давайте закончим с Расселом, без которого ничего бы не было, ни вашей организации, ни «усиливающегося света».
123. Галина: Может быть кто-то другой был бы...
124. Я: Возможно. До 1895 года Рассел не считался «благоразумным рабом». Затем учение изменилось. Свидетели Иеговы стали воспринимать «благоразумным рабом» именно его. Вы согласились с тем, что в сообщении о том, что Рассел считался «благоразумным рабом» больше «духовного света» чем в первоначальном понимании. А с 1927 года Свидетели Иеговы перестали считать Рассела «благоразумным рабом». Значит, согласно вашей логике, «духовного света» стало меньше. Этот факт я привёл вам в качестве ещё одного примера расхождения вашего учения с реальной историей вашей организации. Но это ещё не всё. В притче о 10 девах говорится о женщинах, которые пошли на брачный пир. Пять мудрых вошли со светильниками горящими, а пять не вошли. Хотя у них тоже были в руках светильники, и в этих светильниках тоже был огонь. Откуда такая несправедливость?
125. Галина: Они опоздали. Они должны были зажечь светильники до прихода жениха, а не после. А зачем вы мне об этом говорите?
126. Я: Я говорю это потому, что я хотел продемонстрировать один очень важный библейский принцип: «Свет должен гореть вовремя». В 1914 году Свидетели Иеговы верили, что Христос пришёл в 1874 году. Поэтому Его никто не ждал. И никакой «усиливающийся свет» вам не поможет решить эту проблему теперь, когда вы прозевали появление Христа²⁶.
127. Галина: Тогда в 1914 году никто не встретил Христа.
128. Я: Да, его не встретили ни католики, ни православные, ни протестанты. Однако они и не учат, что Он должен был в этом году придти. А вы учите. Вот хороший пример того, что ваши личные убеждения противоречат вашему же учению... Теория «усиливающегося света» это для вас «волшебное заклинание». Где-то появилось противоречие, – «бац» и противоречия нет, а есть «усиливающийся свет». Вот объясните мне пожалуйста, в чём состоит «новый свет» в следующих утверждениях Сторожевой Башни:

²⁶ Страница 713 книги «Возвещатели» ссылается на Сторожевую Башню от 1 декабря 1984 (русский выпуск от 1 мая 1985). Здесь на странице 14 сказано: «Поэтому в 1914 году, когда началось невидимое присутствие Христа, эти христиане оказались в счастливом положении быть найденными бодрствующими».

"Они будут воскрешены, и подобно сегодняшним мужчинам (служителям - ред.) учредят князей или правителей на земле: Поэтому мы должны уверенно ожидать, что 1925 год будет отмечен возвращением Авраама, Исаака, Иакова и мудрых пророков прошлого: 1925 ознаменует воскрешение мудрых служителей прошлого и начало реконструкции.²⁷ "В соответствии с этой истинной библейской хронологией, 6 тысяч лет от создания человека закончится в 1975 году и седьмой тысячелетней период человеческой истории начнется упадком 1975 года: Для человека это будет не просто шанс или несчастный случай, но в соответствии с целью, продиктованной любовью Бога Иеговы, человек будет отдан под власть Иисуса Христа "господина субботы", чтобы войти в седьмое тысячелетие человеческого существования²⁸".

129. Галина: В первом отрывке говорится про воскресение из мёртвых, а во втором про переход всей власти над людьми Иисусу Христу. Об этом же говорится в Библии.

130. Я: Верно. В Библии об этом говорится. Однако все христиане верят, что то, как об этом говорится в Новом Завете – это самый «яркий свет» который может быть открыт человеческому сердцу. Следующая стадия яркости – это «неприступный свет», в котором пребывает Сам Иегова! А вы превращаете истины, отображённые в Священном Писании в полумрак, который вы разгоняете своими фантазиями. В чём же «новый свет» в тех высказываниях, которые я привёл здесь?

131. Галина: Здесь нет «нового света». Это просто слишком смелые ожидания. Представьте себе невесту, которая ждёт своего жениха... День ждёт, два ждёт, а потом вдруг слышит, как звенит колокольчик. Она выбегает из своей комнаты, думая что это карета с её любимым, а это почтальон на велосипеде... привёз корреспонденцию. Ни один нормальный человек не будет смеяться над поспешностью невесты. Правильно?

132. Я: Конечно. Это поймёт всякий. Однако если невеста, услышав звон колокольчика начнёт всех терроризировать, делать СМС- рассылку, обзванивать и убеждать всех составить ей компанию, то после первого почтальона друзья начнут подозревать, что она неадекватна. А если эта беготня будет постоянной, то рано или поздно её просто перестанут воспринимать всерьёз. А вообще-то этот пример здесь не совсем уместен. Ведь когда я приезжаю на свадьбу, а это оказывается всего лишь репетиция, то это мало кому понравится, но всё-таки повода для протеста нет. Мы же говорим об истине, от принятия которой зависит наша вечная участь. И здесь не нужна сентиментальность. В Библии уже написано как отличать ложных пророков от истинных.

133. Галина: Ну и как?

134. Я: Очень просто: *«Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. По плодам их узнаете их. Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы? Так всякое дерево доброе приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые. Не может дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые. Всякое дерево, не приносящее плода доброго, срубают и бросают в огонь. Итак по плодам их узнаете их. Не всякий, говорящий Мне: "Господи! Господи!", войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного. Многие скажут Мне в тот день: Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы*

²⁷ Дж.Ф.Рутерфорд "Миллионы ныне живущих не умрут никогда", 1920, стр. 89,90,97 [см. стр.67-69]).

" В речи «Миллионы теперь живущих никогда не умрут» преподнесенной Дж. Ф. Рутерфордом ... обращалось внимание на 1925 г... В основном было сказано, что ... этот год был связан с ожиданием воскресения преданных дохристианских служителей Бога с целью служения на земле в качестве представителей Царства Небесного. (Возвещатели. 1993. С. 632.)

²⁸ "Вечная жизнь в свободе сынов Божьих" 1966, стр. 29-30.

пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили? И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие». (Матф.7:15-23)

"Однако, пророка, который дерзнет говорить моим именем то, чего я не повелел ему говорить или которые будет говорить именем других богов, такого пророка предайте смерти. И если скажешь в сердце твоём" "Как мы узнаем слово, которое не Иегова говорил?" и слово то не сбудется и не исполнится, то не Иегова говорил это слово. Говорил пророк по дерзости своей" (ПНМ) Второзаконие 18:20-22.

135. Галина: Мы никогда не называли себя пророками. К нам этот текст не относится.
136. Я: Называли. Посмотрите, пожалуйста, этот текст: *Через [Общество Сторожевой Башни Иегова] продолжает пророчествовать в невиданном ранее масштабе. Эта деятельность – не просто случайность. За этим стоит Иегова*²⁹.
137. Галина: Здесь не говорится, что мы пророки.
138. Я: Хорошо. Вот ещё текст: *"Люди сегодня могут увидеть много творений создателя. У них в руках есть Библия, но они ее мало читают или плохо понимают. Итак, дал ли Иегова пророка, чтобы помогать людям, чтобы предостерегать их от опасностей и объявлять им о грядущем?: На эти вопросы можно ответить утвердительно. Кто этот пророк? Этот "пророк" не один человек, а орган, состоящий из мужчин и женщин. Это была маленькая группа последователей, следовавших каждым шагом за Иисусом Христом, известная в свое время как группа изучающих международную Библию. Сегодня они известны как Свидетели Иеговы. Конечно, легко сказать, что эта группа действует как "пророк" Бога. Единственный способ - можно пересмотреть все записи"*³⁰.
139. Галина: И что вы теперь будете побивать нас камнями?
140. Я: Нет, принципиально не будем, чтобы не поддерживать в вас комплекс мученичества. Однако текст Библии (Втор. 18: 20-22) даёт нам право отвергнуть вас как лжепророков, не слушать вас и беречь от вас своих детей.
141. Галина: Никто не заставляет меня верить в то, что ОСБ – пророк Иеговы.
142. Я: Тогда давайте посмотрим ещё один текст: *«Чтобы иметь одобренную связь со Свидетелями Иеговы, человек должен принимать весь спектр истинных учений Писания, включая библейские верования, уникальные для Свидетелей Иеговы»*³¹.
143. Галина: Не знаю... Нас этому не учили. Я вообще не понимаю, зачем вы мне это показываете. Свидетели Иеговы всегда учат прежде всего придерживаться библейских принципов.

²⁹ «Сторожевая башня» от 15 июня 1964 г. стр. 365.

³⁰ "Сторожевая Башня" 01.04.72 г., стр. 197 статья "Они узнают, что пророк среди них".

³¹ «Сторожевая башня» от 1 апреля 1986 г.

144. Я: Я верю, что вас именно так и учили, однако у организации есть разные подходы к разным людям: *«Бог Иегова также обеспечил свою видимую организацию, своего "мудрого и благоразумного раба", сделав ее избранной в духе... Пока мы не находимся в контакте с этим каналом общения, используемым Богом, мы не сделаем никакого прогресса на жизненном пути, и неважно, как много мы читаем Библию»³².*
145. Галина: Вы хотите сказать, что у организации двойные стандарты.
146. Совершенно верно. Помните, в начале разговора, мы с вами решили, что у вас не может быть расхождений с вашей организацией именно потому, что вы, как и ваша организация, всегда должна говорить правду?
147. Галина: Помню. А я что, врала сейчас?
148. Я: Нет, надеюсь, не врала. Однако между тем, что говорили сейчас вы и тем, что говорит ОСБ в своей литературе – взаимоисключающие вещи!
149. Галина: И в чём же противоречие?
150. Я: Во-первых, ваше отношение к Библии. Вы говорите, что для вас главное – Библия, а литература ОСБ доказывает, что главное то, как Библию понимает Рассел (в прошлом) или сама организация (сейчас). Во-вторых, вы заявили, что Рассел для вас не авторитет. А литература ОСБ доказывает обратное. В-третьих, вы говорите, что в учении Свидетелей Иеговы нет расхождений с Библией, а тексты демонстрируют именно расхождения с Писанием. В-четвёртых, вы говорите, что организация не считает себя пророком, не имеет пророчеств, а тексты организации показывают, что ваше общество называет себя именно «ПРОРОКОМ ИЕГОВЫ», а значит, у вас есть пророчества.
151. *Здесь Галина возбуждённо одевается и со словами «Вас всех запутал сатана!» выбегает из кабинета, в котором проходила беседа. Мне остаётся только выложить на стол ещё один листок с текстами из Сторожевой Башни:*

«Враги не заслужили того, чтобы им сообщалась правда, ибо они используют ее против слуг Иеговы. В военное время правильно и дозволительно вводить в заблуждение волков-врагов»³³.

«Если христианин в суде будет поставлен перед альтернативой: сказать правду и предать своих братьев или не сказать правду и нарушить присягу, зрелый христианин всегда поставит благополучие своих братьев выше собственного благополучия»³⁴.

3. Что было потом?

После бегства Галины мы беседовали ещё больше часа. Преподаватели, которые пришли с Галиной, задавали много вопросов. Они, по-видимому, хотели произвести некоторую редакцию своих взглядов, которые находились под сильным влиянием учения Свидетелей Иеговы. Они хотели изучать Священное Писание и, я, дав им несколько ссылок в интернете,

³² "Сторожевая Башня" от 1 декабря 1981 года, стр.27.

³³ Сторожевая Башня 1 февраля 1956 год. С. 80.

³⁴ «Сторожевая Башня». 1 сентября 1960 г., с. 352.

предложил несколько программ дистанционного изучения Священного Писания Нового Завета и истории Христианской Церкви. Затем мы договорились с местным священником, отцом Андреем, что он будет регулярно организовывать чаепития со всеми, кто захочет изучать христианскую веру и на этом откланяться.

Я перезвонил батюшке Андрею через неделю. Слух о том, что Галина оказалась сектанткой по деревенской системе «сарафанного радио» быстро дошёл до всех жителей. Галина по-прежнему преподавала в школе математику, однако она уже не собирала у себя шумных компаний, не ходила по домам. Она ездила в райцентр, где была небольшая ячейка иеговистов. Ещё через три месяца я узнал от одного знакомого иеговиста, что Галина ушла из ОСБ. Она всё время задавала старейшинам «неудобные» вопросы. Иеговисты давали ответы, которые заставляли Галину замолчать, однако не освобождали бедную женщину от сомнений. Сначала Галина стала пропускать собрания. Потом она стала появляться в секте раз в две недели. И, наконец, она вообще перестала ходить на собрания. Старейшины поняли, что если её не отпустить, то через некоторое время она своими сомнениями заразит всех, кто с ней соприкасается. И тогда придётся её лишить общения. Поэтому они позволили ей уйти тихо и незаметно. Я рассказал об этом отцу Андрею, и он встретился с Галиной. После долгого разговора она приняла решение возвращаться в Православную Церковь. Но как это происходило – это уже совсем другая история.

4. А вы не могли бы спасти моего ближнего?

Теперь мне часто приходится слышать именно такой вопрос. Люди, родственники и друзья которых, попадают в сети ОСБ, предлагают мне, как они выражаются, «вытащить человека из секты». Нет, не могу.

Спасать души человеческие – прерогатива Господа Бога. Для Него не представляет никакого труда сделать атеиста - верующим или иеговиста – православным. Почему же Он этого не делает? Потому что Он доверяет потрудиться над этим нам самим. И именно наше стремление снять с себя ответственность за судьбу нашего ближнего, переложить эту ответственность на плечи кого-то другого и приводит к тому, что мы оказываемся бессильны против зла, которое скрывается под личиной добра.

Я достаточно много общался со Свидетелями Иеговы, как с ушедшими, так и с действующими. Это позволяет мне делать некоторые простые расчёты. Около 70% принимающих веру Свидетелей Иеговы в России были в прошлом крещены в Православной Церкви. Почти 90% всех принимающих крещение в у Свидетелей Иеговы вовлекаются в деятельность секты под влиянием каких-то трудных жизненных обстоятельств: измены супруги /супруга, болезней, пьянства мужа или жены, проблем на работе. Однако всех этих людей объединяет одна беда: физическое и духовное одиночество. Соотношение тех, кто ушёл из организации сам и тех, кому помогли уйти друзья «5:1». Зато из тех, кто ушёл сам лишь 10% ведут трезвый, нравственный образ жизни, а из тех, кому помогли уйти родственники лишь 10% «опускаются на дно». Из тех, кому помогали родственники или друзья чаще можно видеть активных и целеустремлённых верующих людей. Авва Дорофей говорил, что пока котёл с едой стоит на огне, ни одна муха не может на него сесть. Как только огонь под котлом гаснет, пища стынет, мухи слетаются и портят трапезу. Также и в наших семьях. Когда вера слепнет, надежда слабеет и любовь иссякает, наши семьи становятся бессильны против мира, про который апостол Иоанн Богослов писал, что это «похоть плоти, похоть очей и гордость житейская». Мир разрушает духовный «иммунитет» наших семей, делая нас бессильными против сектантской пропаганды, которая эксплуатирует человеческие слабости, прежде всего гордость житейскую. Бог же гордым противится, а смиренным даёт благодать. Поэтому цель наших бесед с адептами сект не в том, что мы их вытаскиваем из их организаций, а в том, чтобы помочь им увидеть свою гордую слепоту, освободиться от предубеждений и принять благодать от Бога.

Люди, которые просят меня о помощи, часто удивляются тому, что я подробно расспрашиваю их об их личной религиозности. Казалось бы, а причём здесь моя вера, если в секту попал не я? Да, в секту вы не попали, однако каждый раз, когда вы будете соприкасаться с вашим родственником, адептом секты, **ВЫ БУДЕТЕ ОБЩАТЬСЯ С САМОЙ СЕКТОЙ**, а значит вы реальный объект вербовки и потенциальный адепт, в глазах этой самой секты. Практически все секты формируют вокруг себя питательную среду, в которой секта растёт как вечно жрущая протоплазма. Так вот, этой питательной средой являются родственники и друзья адептов. И несмотря на то, что сами эти люди не являются членами секты, однако они через соприкосновение с сектантской идеологией постепенно, незаметно для себя, воспринимают какие-то сектантские убеждения, которые они даже могут неформально распространять вокруг себя. Поэтому каждый год общения с вашим сектантствующим родственником приближает вас к окончательному принятию сектантской веры. Разводы, семейные скандалы, проблемы на работе и другие трудности ускоряют этот процесс. Всё это я говорю для того, чтобы объяснить причины, по которым я отказываю в помощи некоторым людям (чьи родственники попали в секту).

- Я не помогаю тем, кто сам не хочет трудиться над реабилитацией своих знакомых. Я всегда говорю людям о том, что не они мои помощники, а я их помощник.
- Я не помогаю тем, кто не хочет диагностировать свои проблемы. Если кто-то ушёл в секту – это проблема не только его одного. Это «болезнь» его семьи, его профессионального коллектива. Эту «болезнь» нужно найти и с ней нужно бороться.
- Я считаю, что во всех сферах человеческой деятельности самым главным фактором успеха является Божье благословение. Если кого-то Бог не благословит, то хоть об стенку разбейся, – ничего не получится! И наоборот: если есть Божье благословение, то никто и ничего вам не помешает. Особенно этот принцип актуален тогда, когда мы соприкасаемся с сектами, большинство из которых являются религиозными организациями. Поэтому я предлагаю родственникам адептов восстановить свои отношения с Богом и молиться за своих ближних. Если я не вижу желания это делать, то я отказываюсь братья за реабилитацию сектанта. Это будет бесполезной тратой времени и сил. В этой ситуации я не могу рассчитывать на помощь Господа.

Итак, инициатива, покаяние и сознательная религиозная вера, – вот три кита, на которых строится эффективная работа с адептами сект. Если вы не согласны принять хотя бы одно из этих трёх условий, то дальше можете не читать эту книгу, не тратьте своё время. Моё пособие вам ничем не поможет.

У меня не получится

Получится. Если понять логику дискуссии, то всё получится. Вам надо немножко собраться, набраться терпения и действовать. Вы сами убедитесь, что это легко. Главное не вступать в беседу преждевременно. Не надо думать, что если вы нашли для себя убедительный аргумент против секты, то он будет столь же убедителен для ваших иеговистов. В организации СИ существует очень мощная система блокирования негативной и критической информации. Так что, на случайную и быструю победу рассчитывать не нужно. Но и руки опускать не надо. Системе может противостоять только система. И у нас эта система есть. И она работает лучше, чем «матрица» иеговистов. Скоро вы в этом убедитесь.

Но в этой книге много десятков страниц! Да, а вы хотите, чтобы кто-то сообщил вам «волшебную фразу», которая моментально вывела бы вашего друга из секты? Такой фразы нет. Для того, чтобы помочь Свидетелям Иеговы мыслить независимо, вы должны будете читать и разбирать вместе со Свидетелями гораздо более толстые книги. Например, объём «Кризиса совести» Раймонда Франца почти 800 страниц. Учтите, что иеговисты редко читают враждебную к ним литературу. Это значит, что вам придётся разучивать и пересказывать им эти тексты. Моя книга построена таким образом,

чтобы вы могли не зубрить её, а понять логику. Тексты, данные в конце методички, вы отсканируете. Их вы будете обсуждать в беседе со Свидетелями Иеговы по определённому сценарию, который вам придётся выучить наизусть. И всё. Вам не нужно осваивать тонны иеговистской и антисектантской литературы. Специфика моей технологии состоит в том, что она опирается на мой ОПЫТ РЕАЛЬНЫХ ДИСКУССИЙ со Свидетелями Иеговы. Это не научный труд и не историческая монография, а квинтэссенция всех самых убедительных аргументов. Здесь нет ничего лишнего. Только факты, которые производят реальное впечатление на сектантов.

5. Специфические особенности «Вефильского гамбита»

Для того, чтобы понять логику дискуссии, надо знать её цели, задачи и методы.

- В этой дискуссии существуют две линии доказательств:
 - А) Организованные доказательства представлены нашей стороной. Здесь мы можем видеть заранее подготовленный материал с цитатами из «Сторожевой Башни», сценарий беседы и ясная парадигма целостного восприятия организации.
 - Б) Линия доказательств иеговистской стороны слабо организована. Здесь нет одной какой-то конкретной темы, аргументы разрознены, переходы от темы к теме стихийны, ответы на возражения имеют часто эмоциональный, а не содержательный характер. Некоторые аргументы Свидетелей противоречат друг другу. Другие применяются не к месту. Всё это делает позицию Свидетелей Иеговы малоубедительной и уязвимой.
- Организация Бога. Если вы могли заметить, то мы с Галиной постоянно «крутились» вокруг одной и той же темы «Организация Бога». Галина пыталась всё время отойти от этой темы, а я вновь и вновь к ней возвращался. Это не случайно. Впоследствии я объясню то, почему я выбрал именно эту тему.
- Иллюстративный материал. У меня были специальные заготовки с текстами из Сторожевой Башни. У всех цитат были ссылки. Я старался не делать общих и безосновательных суждений. Чего нельзя было сказать о Галине. Её контрвыпады были больше похожи на смелые нападения зулусов с копьями на танки. Ну что ж... поставим памятник героям, а победу возьмём себе. Здесь не место для сантиментов и героического пафоса. Если б меня это интересовало, я бы не занимался сектами, а пошёл бы в драмтеатр или цирк. Я вполне осознаю, что мой провал в этой дискуссии означал бы вовлечение в деятельность деструктивного культа большого количества людей.
- Наблюдатели. Вы должны будете проводить беседы с сектантами только при внешних свидетелях. Для того, чтобы не путать их со Свидетелями Иеговы давайте назовём их «наблюдатели». Если вы придёте на встречу с иеговистами в гордом одиночестве, то даже пользуясь железной логикой, вы ничего не добьётесь. Они вежливо вас выслушают и внесут вас в своеобразный «чёрный список». Впоследствии вы уже ничего не сможете доказать. Здесь уместно привести пример:

Однажды в беседе со старейшиной СИ (назовём его Сергей) я упомянул о расхождениях между синодальным переводом и переводом с греческого иеговистского Нового Мира священных Писаний. Свидетели Иеговы утверждали, что расхождения в переводах случайны и не имеют принципиального характера. Тогда я предложил Свидетелям Иеговы открыть Фил. 2:5-7.

Ибо в вас должны быть те же чувствования, какие и во Христе Иисусе. Он, будучи образом Божиим, не почитал хищением быть равным Богу; но уничижил Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным человекам и по виду став как человек (Фил.2:5-7). Затем мы открыли иеговистский перевод и прочли следующее: «Мыслите так же, как мыслил Христос Иисус, который, хотя и был в образе Бога, не помышлял о посягательстве — о том, чтобы быть равным Богу. Напротив, он лишил себя всего и принял образ раба, уподобившись людям».

Я: Вы видите смысловую разницу в переводах?

Сергей: Нет, здесь только разные слова, но смысл один и тот же.

Я: В синодальном переводе сказано: «НЕ ПОЧИТАЛ ХИЩЕНИЕМ БЫТЬ РАВНЫМ БОГУ», а в вашем переводе «НЕ ПОМЫШЛЯЛ О ПОСЯГАТЕЛЬСТВЕ БЫТЬ РАВНЫМ БОГУ».

Сергей: Не понимаю, а в чём здесь разница?

Я: Ваш перевод говорит о том, что Сам Христос не считал себя равным Богу, а синодальный утверждает обратное!

Сергей: Нет, я этого не вижу. Оба перевода Библии говорят об одном.

Я: Ладно. Давайте внимательно прочтём текст синодального перевода. Как вы считаете, есть ли разница между сообщениями: «ПОЧИТАЛ ХИЩЕНИЕМ БЫТЬ РАВНЫМ БОГУ» и «НЕ ПОЧИТАЛ ХИЩЕНИЕМ БЫТЬ РАВНЫМ БОГУ»?

Сергей: Конечно, есть.

Я: Если бы в синодальном переводе было написано «ПОЧИТАЛ ХИЩЕНИЕМ БЫТЬ РАВНЫМ БОГУ», то это, по вашему, что обозначало?

Сергей: Это значило бы, что Христос не считал Себя равным Богу!

Я: Верно! Так вот: в синодальном переводе написано, что Христос «НЕ ПОЧИТАЛ ХИЩЕНИЕМ БЫТЬ РАВНЫМ БОГУ». Видите? (И я протянул ему текст синодального перевода).

Сергей: Я понял! Вы хотите сказать, что Библия утверждает будто бы Христос Сам считал Себя равным Богу Отцу!? Давайте посмотрим другие места Библии...

Я: Стоп. Мы о чём сейчас говорим? Мы начали с того, что синодальный перевод и ваш собственный иеговистский перевод не совпадают. Вы утверждали, что между этими переводами нет принципиальной разницы. Я вам показал пример очень важного расхождения переводов.

Сергей: Надо посмотреть греческий текст.

Я: Замечательно. (Достаю греческий текст с подстрочным переводом и читаю)

ος	εν	μορφῇ	υπαρχον	ουχ
Который	в	образе	пребывающий	не
αρπαγμον	ηγησατο	το ειναι	ισα	Θεο
хищением	считал	арт. быть	равным	Богу

«Ос ен морфии упархон ук арпагмон игисато ту эйна иса фео».

Сергей: Хорошо, я помечу себе это место. Дома я почитаю дополнительную литературу, разберусь с этим текстом и тогда закончим эту тему.

Я: Отлично. Жду результатов ваших исследований.

Однако ни через неделю, ни через месяц, ни через полгода никаких результатов я не увидел. Старейшина понял, что убедить меня не удастся и потерял интерес к дальнейшим дискуссиям. Однако на нашей беседе (с моей стороны) присутствовал один брат (назовём его Станиславом), который вёл себя так тихо, что его почти никто не заметил. Через год после нашей встречи

Свидетели Иеговы где-то случайно встретили этого брата и предложили ему изучать Библию. Станислав согласился. По счастливой иронии судьбы на одну из встреч пришёл тот самый старейшина Сергей Ж., который обещал, что дома разберётся с греческим текстом Фил. 2:5-7. И вот, во время совместного разбора учения о Троице старейшина заявляет, что в Библии нигде не говорится, что Христос считал себя равным Отцу. На что Станислав резонно отвечает: «Так ведь вы же сами, своими глазами смотрели греческий текст Фил. 2:5-7»!!! «Нет, - сказал старейшина, - я не видел ни одного библейского текста, где говорилось бы о том, что Христос считал себя равным Отцу».

Станислав: Точно не видели?

Сергей: Точно.

После этого разговора Станислав обратился ко мне с просьбой ещё раз встретиться с Сергеем. Во время этой встречи я спросил старейшину о том, почему он до сих пор не разобрался с греческим текстом Фил. 2:5-7? Сергей извинился. Он сказал, что забыл про ту дискуссию, которая состоялась больше года назад. Я не считаю Сергея сознательным лжецом. Я верю, что он действительно забыл об этом своём прошлогоднем недоразумении. Но когда я открыл свою записную книжку и посмотрел вопросы, которые мы со Свидетелями Иеговы разбирали вместе, а потом переносили на «домашнее изучение», то увидел, что эта странная забывчивость иеговистов является системой. Каждый раз, когда мы находили какое-то недоразумение в иеговистском богословии, сектанты обращали часы нашей дискуссии в лета забвения.

Школьник, который не любит математику, также естественно и непринуждённо забывает домашнее задание по этому предмету. Мужчина, который тяготится своими семейными обязанностями, также естественно забывает о просьбах жены. Эта забывчивость есть реакция человека на события, которые могут быть связаны со стрессом или даже депрессией. По сути, эта детская форма самозащиты, которую человечество использует с самой далёкой древности.

Свидетель Иеговы научен тому, что его организация знает ответы на все вопросы. Эта уверенность придаёт силу его убеждениям. И вдруг появляется что-то, что разрушает его веру в почти сверхъестественные способности руководящего совета, а значит, угрожает его внутреннему миру. Что он делает? Он старается перевернуть страницу с «неприятной» информацией. И логика сектанта здесь такова:

«Ко мне пришла новая информация. Она размещается на клочке бумаги. Если я её приму, то рухнет моё доверие братьям из Бруклина, которые управляют нашей организацией. Тогда десять лет моего пребывания в ОСБ напрасны. Сейчас я проповедую, потому что верю, что это нужно Иегове, проповедь наполняет великим смыслом всю мою жизнь. Если я поверю, что на этом клочке бумаги содержится правдивая информация, то я окажусь просто несчастным чудачком, который думает, что Бог Иегова дал ему учительную власть. Мне нужна эта власть. Ведь эта власть выше власти любого президента, любого олигарха, ведь она простирается за пределы нашего обречённого мира наполненного грехом. Эта власть касается судеб людей, а не их денежных средств и политических предпочтений. Но клочок бумаги может всё это перечеркнуть... Мне придётся уйти из ОСБ, а куда я пойду? Идти мне некуда...»

Нет, Иегова хочет, чтоб я изучал Библию вместе со Свидетелями Иеговы, а значит всё, что мне сообщил этот человек, не может быть правдой. Я не буду разбираться в этом вопросе, а лучше найду ещё двух или трёх людей, которым расскажу о Боге. А этот человек мне мешает делиться своей верой, а значит он против Иеговы. Нужно просто прекратить с ним общение и оградить от него братьев и сестёр».

Эта логика работает у Свидетелей Иеговы как часовой механизм. У меня было множество ситуаций, когда иеговисты оказывались в тупике, однако сейчас я не могу этого доказать, потому что у меня не было беспристрастных наблюдателей.

А в случае с рассмотрением Фил. 2:5-7 наблюдатель был. И существование этого факта будет для Сергея очень серьёзным вызовом. Теперь, когда он знает, что очевидец видел его «затруднения», он УЖЕ ТОЧНО разберётся с греческим текстом Фил. 2:5-7 и я уверен, что иеговистское объяснение будет для него не очень убедительным. Какое-то время он будет ещё плыть по течению, заставляя себя думать «как надо». Против этого будет выступать его совесть и здравый смысл. И он либо убьёт свою совесть и окончательно распрощается со здравым смыслом, либо найдёт в себе силы признаться, что его пребывание в ОСБ это его серьёзная ошибка. И тогда он покинет эту организацию. Только в этом случае он будет обладать истинной свободой искания Бога не в иезуитских штамповках Сторожевой Башни, а в Священном Писании

6. Самый простой способ доказать, что Свидетели Иеговы ложная организация

Умелое сочетание обозначенных выше действий (особенно отображённых в двух последних пунктах «иллюстративный материал» и «наблюдатели») позволяет вам достигать максимального эффекта убедительности. Ваши наблюдатели будут видеть следующее:

7.1. Вы берёте с иеговистов обещание говорить только правду.

7.2. Вы задаёте им семь-восемь простых вопросов, на которые сектанты честно отвечают.

7.3. Вы выкладываете на стол тексты из Сторожевой Башни, в которых даны ответы, явно противоречащие устным заявлениям ваших оппонентов. Раз устные и письменные ответы Свидетелей Иеговы противоречат друг другу, значит, кто-то лжёт!

7.4. Вы говорите, что вы не считаете ваших собеседников сознательными лжецами (и это должно быть правдой.) Значит, врёт Организация. Вот и всё! Дальше вам останется только блокировать попытки сектантов завуалировать противоречия или заболтать тему, и ваша пешка становится ферзём!

7. Рождение идеи

Я изучил огромное количество апологетических материалов антисектантской направленности, я около 40 раз встречался со Свидетелями Иеговы, мы обсуждали самые разные темы³⁵. Каждый раз иеговисты расставались со мной с благостным выражением лица, несмотря на то, что я по многим пунктам нашей дискуссии оставлял в их рассуждениях глубокие бреши. Каждому, кто входил в глубокое библейское собеседование с иеговистами знакомо чувство беспомощности, которое связано С НЕВОЗМОЖНОСТЬЮ ДОСТУЧАТЬСЯ ДО СВИДЕТЕЛЕЙ ИЕГОВЫ. Складывается впечатление, что мы говорим на разных языках. В определённый момент я тоже начал сомневаться в том, что я вообще могу с ними нормально разговаривать. Я понял не только то, что меня не слышат мои оппоненты, но и я их не слышу, не понимаю, не чувствую. Так продолжалось до тех пор, пока в мои руки не попала книга ушедшего из ОСБ старейшины Джона Камерона, которая называлась «Пленники идеи». И несмотря на то, что книга написана «птичьим» иеговистским языком и перевод с английского не всегда был корректен, однако основная мысль этой книги привела меня в восторг. Джон Камерон показал мне то, как думает обычный Свидетель Иеговы. Оказывается, у Свидетелей Иеговы существует две логики, которые по многим параметрам противоречат друг другу. И каждый раз, когда внешняя логика не действует, сектант «включает» другую, внутреннюю. Именно эта, внутренняя логика является базовой. В ней содержится истинная причина того, почему этот человек – Свидетель Иеговы. Разрушение внутренней логики и приводит адепта секты к пересмотру своих взглядов. Низкая эффективность классической апологетики в полемике со Свидетелями Иеговы

³⁵ Эти встречи продолжались почти полгода. За это время организация выросла почти на 50 человек, а мне так и не удалось посеять хотя бы самое слабое зерно сомнения в душах моих оппонентов.

связана с тем, что христианские миссионеры соприкасаются с внешней логикой иеговистов. Эта внешняя логика является всего лишь технологией вербовки и удержания новых адептов. Она похожа на «мотыля» в рыбопромысловом хозяйстве. Его используют для прикармливания рыбы, однако ни одному рыбаку не придёт в голову есть этого «мотыля» самому. Этим «мотылём» в системе вербовки Свидетелей Иеговы является Библия.

Значительная часть христианских сектоведов, изучающих методы работы Свидетелей Иеговы, полагают, что если иеговистам показать, что их понимание Библии неверно, то они сразу же признают свою неправоту и покинут общество «Сторожевой Башни». Однако на практике получается, что если «свидетель Иеговы» оказался в тупиковой ситуации, то это означает для него только то, что он плохо готовился к встрече с вами, он сам не соответствует тому идеалу, который проповедует его общество. Сама организация СБ с точки зрения любого иеговиста – безупречна. Дискуссии со СИ на тему Священного Писания могут создать в ваших отношениях с этими людьми только атмосферу доверия, что очень важно. Однако убедить членов этой организации в чём-то можно только при условии, что вы будете опираться не на Священное Писание, а на толкование, которое даёт к нему руководящая корпорация в книгах и журналах общества.

«По воле Иеговы Бога Библия была написана таким образом, что необходимо соприкоснуться с Его человеческим каналом, прежде чем ее можно будет полностью и правильно понять»³⁶.

"Таким образом, Библия - организационная книга и принадлежит христианской конгрегации как организации, а не людям, независимо от того, насколько искренне они уверены в том, что могут интерпретировать Библию. По этой причине Библия не может быть понята правильно без разъяснений видимой организации Иеговы"³⁷.

Поэтому особенность нашей методики состоит в том, что мы не доказываем ложность Организации Свидетелей Иеговы при помощи Библии. Свидетели Иеговы верят не Библии, а только Обществу Сторожевой Башни. В дискуссии с иеговистами вам придётся сперва доказать, что их организация не от Бога и только после этого вы сможете на самом деле изучать с ними Библию. Допускаю, что могут быть исключения. Я знаю некоторых людей, которые ушли из этой организации, изучая Библию самостоятельно. Их пример исключителен. Если ваш сын или дочь, муж или жена попали под влияние ОСБ, у вас очень мало времени на формирование условий для естественного отхода человека от этой организации. Вы должны действовать не только быстро, но и правильно.

Почему бесполезно изучать со Свидетелями Иеговы Библию

"Тому, кто не внимает словам твоим, не говори их".
(преп. Антоний Великий).

Обсуждение разных библейских учений будет приводить вас к тому, что вы истощите весь запас красноречия, сделаете глубокий лингвистический и исторический анализ какого-то отрывка, а свидетель Иеговы всё равно «останется при своём». Джон Рид, бывший старейшина Свидетелей Иеговы, посвятивший себя после ухода из этой организации христианскому свидетельству адептам деструктивных культов, рассказывает такой случай³⁸:

³⁶ «Сторожевая Башня» от 15 февраля 1981 года, стр. 17.

³⁷ "Сторожевая Башня", 01.10.67 г., стр. 587.

³⁸ Я считаю, что бесполезно изучать Библию с действующими членами ОСБ. Те, кто покинул уже организацию, наверняка захотят изучать Писание без чёрно-розовых очков секты. С этими людьми не только можно, но и нужно изучать Писание.

«Однажды в мою дверь постучались две женщины с журналами "Сторожевая Башня" и "Пробудитесь!" в руках. Я отказался от предлагаемых мне журналов, но дал возможность одной из женщин, более активной, выступить с презентацией на одну-две минуты, а потом спросил ее, не могла бы она перед уходом ответить мне на вопрос, связанный с Библией. (Свидетели Иеговы любят "учить" людей, которых встречают в своей деятельности "от двери к двери", отвечая им на вопросы по Библии - особенно если считают, что знают все ответы.) Я задал такой вопрос: "Какое место в Библии, на ваш взгляд, подтверждает ваше религиозное убеждение в том, что "великое множество" сегодняшних истинных служителей будет награждено вечной жизнью на земле, а не на небе?" Она проворно пролистала страницы Библии в редакции Нового Мира и показала мне Откровения 7:9: *"После сего взглянул я, и вот, великое множество мужчин, которых никто не мог перечесть, из всех племен и колен, и народов и языков, стояло перед престолом и перед Агнцем в белых одеждах и с пальмовыми ветвями в руках своих"*.

Указав ей на этот же отрывок, я обратил ее внимание на то, что "великое множество" изображено в виде "стоящих перед престолом" Бога на небе, а не на земле. Она ответила, что вся земля находится перед престолом Божиим. Тогда мне пришлось заставить ее пропустить несколько страниц Откровения и перейти к главе 19, в которой говорится о "великом множестве". Я попросил прочитать первый стих: *"После сего я услышал на небе громкий голос как бы многочисленного народа, который говорил: Аллилуйя! спасение и слава и сила Господу нашему!"*

- И где же находится многочисленный народ? - спросил я.

- На земле, - ответила она.

- Пожалуйста, прочтите это еще раз, - настаивал я.

Она так и сделала. На этот раз я остановил ее после слова "небо" и спросил еще раз, где, в соответствии со стихом, располагается "великое множество".

- На земле, - по-прежнему твердила она.

Тогда я вынудил ее еще раз взглянуть на Откровения 19:1 и признать, что она прочитала слово "небо".

- Здесь говорится "небо", - наконец догадалась она, - но "великое множество" находится на земле. Вы не понимаете, - продолжала она. - В нашем штабе в Бруклине в штате Нью-Йорк есть мужчины, которые объясняют нам Библию. И они могут доказать, что "великое множество" находится на земле; я просто не могу объяснить это как следует».

Каждый раз, когда иеговист сталкивается с неразрешимым противоречием, он думает приблизительно так: *«Моя организация объясняет это место Библии вот так, а эти люди иначе, но моя организация – это «Божий канал общения», а эти люди принадлежат ложной религии»*.

Если представить себе учение ОСБ в виде здания, то у нас будет складываться впечатление, что в этом здании нет перегородок. Все стены выглядят как несущие. Однако это иллюзия. Сколько бы вы не «ломали стены» различных уникальных иеговистских учений, здание устоит. На самом деле в догматике ОСБ есть одна единственная несущая конструкция, разрушение которой приведёт вашего иеговистского друга к полной и окончательной утрате всего иеговистского мировоззрения. Это учение О САМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИЕГОВЫ.

Понимание этой истины позволит вам сохранить своё время и душевные силы.

8. Сюжетные линии «Вефильского гамбита»

Как я уже писал выше, в дискуссии с Галиной было две сюжетных линии:

- Нашу линию вполне можно назвать линией нападения.

- Линия Свидетелей Иеговы, - линия защиты.

Давайте сперва, разберёмся с линией нападения. Эффективная стратегия нападения требует нахождения самого слабого места обороны. Я уже говорил вам, что самое «слабое звено» иеговистского учения – учение о самой организации. Я могу с полным основанием утверждать, что Свидетели Иеговы знают об этом. Поэтому, если вы им предложите беседу на тему «Организация Бога», то они скорее всего скажут, что, по их мнению, есть вопросы более важные, чем тема «Организации Бога». Например, вопрос «имени Бога» или «Царство Иеговы». Но даже если они согласятся обсуждать с вами библейское учение об Организации Бога, то при первой же возможности они перескочат на другую тему. Обычно это делается так: Свидетели спрашивают вас о ваших конфессиональных взглядах, а затем, изображая заинтересованность, спрашивают: «А вы, оказывается, православный человек? И что, вы поклоняетесь иконам? Вы что, не знаете, что в Библии есть запрет на любые изображения? Что говорят ваши священники о библейском учении?» Дальше вы обстоятельно или не очень начинаете рассказывать о том, что вы знаете об этом. Свидетели Иеговы достают Библию и «утирают вам нос» по очень простой схеме, отображённой в специальной литературе секты. Если вы протестант, мусульманин, иудей, язычник или «пофигист», то для вас у свидетелей тоже найдётся своя специфическая заготовка. Если когда-нибудь к вам в руки попадёт книга ОСБ «Рассуждая при помощи Писания», то вы можете открыть главу «Как отвечать на возражения» и узнать то, что они должны вам говорить в каждом конкретном случае.

Для того, чтобы разговор со Свидетелями Иеговы не ушёл в блуждания, как кошка, которая гуляет сама по себе, необходимо знать то, как начинать разговор об ОСБ «стихийно» и как потом его целенаправленно вести, возвращая линию дискуссии вновь и вновь к нужным для нас фактам. Нам нужны те аргументы, которые заставят ваших наблюдателей встать на вашу сторону. Давайте посмотрим, что это за факты:

10.1. Библия. Внешняя логика: Все действия любой христианской организации (в том числе и ОСБ) необходимо сверять с Библией.

Внутренняя логика: Всякое понимание Библии необходимо сверять с мнением (сперва Чарльза Рассела, а затем) Руководящего Совета ОСБ.

10.2. Истинная организация Бога

Внешняя логика: Свидетели Иеговы истинная организация Бога потому, что все члены этой организации единодушно изучают и исполняют библейское учение.

Внутренняя логика: Свидетели Иеговы – истинная организация Бога Иеговы из-за назначения, которое получили Иеговисты в 1919 году.

10.3 Доказательства ложности ОСБ

Доказательство ложности на основе внешней логики: *"Однако, пророка, который дерзнет говорить моим именем то, чего я не повелел ему говорить или которые будет говорить именем других богов, такого пророка предайте смерти. И если скажешь в сердце твоём "Как мы узнаем слово, которое не Иегова говорил?" и слово то не сбудется и не исполнится, то не Иегова говорил это слово. Говорил пророк по дерзости своей" (ПНМ) Второзаконие 18:20-22.* Здесь показан библейский способ определения ложных пророков. Если человек претендует на роль пророка и хотя бы одно пророчество этого человека не исполняется, - перед нами лжепророк. Такой человек не может иметь учительных полномочий от Бога, не может приводить людей к Богу, не может быть угодным Богу. Тексты Сторожевой Башни показывают, что организация считает себя «пророком Иеговы». Кроме этого, мы можем продемонстрировать всем её неисполнившиеся пророчества.

Доказательство ложности на основе внутренней логики: *Кто же верный и благоразумный раб, которого господин его поставил над слугами своими, чтобы давать им пищу во время? Блажен тот раб, которого господин его, придя, найдет поступающим так; истинно говорю вам, что над всем*

имением своим поставит его. (Матф.24:45-47) Согласно специфическому толкованию, которое делают Свидетели Иеговы на это место Писания, Христос пришёл в 1914 году, а в 1919 году назначил Общество Сторожевой Башни Своим «верным благоразумным рабом», имеющим полномочия учить от лица Иеговы все народы. Сами Свидетели говорят, что причиной этого назначения являлось «качество духовной пищи». Это означает, что, по их убеждению, для Христа было главным то, насколько точно учение ОСБ отображало убеждения Самого Христа. С 1919 году и до сих пор Свидетели изменили около 50 учений. Если мы даже предположим, что иеговисты НА САМОМ ДЕЛЕ получили назначение от Христа в 1919 году, то сейчас они являются отступниками. Ведь они изменили именно те учения, которые рассматривал Христос в 1919 году, и которые Он определил как верные.

10.4 Безнравственность иеговизма

Если вам удастся привести Свидетелям Иеговы оба доказательства их ложности, то они, скорее всего, скажут, что у них есть очень большое «ЗАТО». Они с полным «смирением» готовы сообщить вам, что они ведут безупречный образ жизни учеников Христа. Именно это делает их уникальной Божьей организацией. Дескать, главное дела, а убеждения вторичны. Я заметил, что если их «лебединую песнь» не остановить изложением реальных фактов безнравственного поведения адептов секты, то иеговисты очень быстро переходят к активным нападениям на Церковь и на её отдельных её представителей. Здесь вы можете продемонстрировать выдержки из сайтов и газет, где приводятся факты насилия, педофилии или пьянства иеговистов. Ниже мы дадим выдержки из периодических изданий, в которых содержится правдивая информация о пороках и пристрастиях иеговистского «духовенства». В этой ситуации Свидетели говорят, что этих людей, наверняка уже нет в ОСБ. Библия говорит «извергните развращённого из среды вашей». Верно. Если информация, например о иеговисте-педофиле попадает в средства массовой информации, то эту ситуацию старейшины тщательно исследуют. Если негативная информация подтверждается, то этого человека лишают общения. Однако намного чаще критическая информация оказывается банальной клеветой. В некоторых ситуациях у старейшин нет ясных оснований для того, чтобы выгонять человека из организации. Но и доверие к этому адепту остаётся «под вопросом». Такого человека, как правило, оставляют, как бы, «на замечании». Его частично урезают в правах до тех пор, пока его алиби каким-то образом не подтвердится. Это действительно умная правовая система, позволяющая защищать своих верных членов от клеветы и изгонять только тех, кто реально порочит репутацию общества. Однако точно такая же система существует практически во всех организованных религиозных конфессиях. Специфическая особенность правовой системы Свидетелей Иеговы состоит в её тотальном характере. Этот характер касается как огромного количества нравственных и вероучительных вопросов, подлежащих рассмотрению правового комитета так и организации следствия и карательной дисциплины. Если, к примеру, какой-нибудь баптист покидает свою общину для того, чтобы принять Православие, то это будет значить для него только то, что он не сможет больше проповедовать с кафедры баптистской церкви, что логично. Этот человек не сможет больше причащаться в баптистской церкви, но это обусловлено, всё-таки, его православными убеждениями, а не реакцией баптистских пасторов. Этот человек может спокойно общаться после своего ухода из баптистской общины со своими протестантскими родственниками и друзьями. А вот бывший Свидетель Иеговы теряет практически всё, что у него было в Организации. Сейчас иеговистские родственники ушедшего адепта могут общаться с ним на бытовые темы³⁹. Однако старейшины всегда должны следить за дистанцией между этими людьми.

³⁹ Рекомендуется "не иметь контактов с родственником. Даже если возникают какие-то семейные дела, требующие общения, это общение, конечно, будет сведено к минимуму..." ("Сторожевая Башня от 15 апреля 1988 года, стр.28).

"Как сатана может использовать даже друзей и родственников, чтобы отвлечь нас?... Ты можешь быть уверен, что сатана не хочет, чтобы ты приобрел это познание, и он будет делать все, что в его силах, чтобы удержать тебя от этого. Каким образом? Он может, например, позаботиться о том, чтобы другие оказывали сопротивление, может быть, в виде насмешек... Вполне возможно, что даже близкие друзья или родственники

Несмотря на то, что вы можете воспользоваться материалами «жёлтой» (и не очень) прессы для разоблачения мифа о сугубой нравственной чистоте иеговистских старейшин, я всё-таки рекомендую не злоупотреблять этой литературой. Она может произвести эффект на ваших наблюдателей. Самых Свидетелей Иеговы эта информация, скорее всего, выведет из положения ваших добрых собеседников в положение обозлённых конкурентов. Часто именно газетные публикации критического по отношению к иеговистам свойства приводят к тому, что сектанты уходят, хлопая дверями, и больше не идут ни на какие контакты. Поэтому будет гораздо лучше, если вы будете доказывать безнравственность иеговизма из очевидных для всех присутствующих расхождений между внутренней и внешней логикой. Эти расхождения показывают нам, как мы уже видели, лживость руководителей организации. И здесь вы можете сказать следующее: «Да, среди священников могут быть и пьяницы и блудники. Однако, раз их изгоняют регулярно из их общин за их аморальное поведение, то это признак ненормативности (для их конфессии) такого поведения. Ложь и клевета, которая звучит с кафедр ОСБ ничем не лучше пьянства и блуда. Однако, во-первых, источником этой лжи являются высшие руководители ОСБ, распространяющие эту ложь через официальный орган организации. Во-вторых, никто за ложь не изгоняет «помазанных членов» Руководящего Совета, что демонстрирует всем нам нормативность этой лжи для самой организации».

11. Основной сценарий

ОЧЕНЬ ВАЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ!!! Ниже будет приведён основной сценарий вашей беседы. Он будет играть функцию «приборов ночного видения», без которых вы не сможете перемещаться ночью по пересечённой местности. Простите за странный пример. Но мой опыт различных дискуссий со Свидетелями Иеговы подсказывает мне, что именно такое сравнение больше отображает специфику общения со Свидетелями Иеговы. Без заранее составленного плана дискуссии вы будете похожи на тех легендарных поляков, которых Иван Сусанин завёл в болото. Итак:

Сейчас мы с вами должны будем увидеть как эти, рассмотренные нами три темы сюжета связываются между собой.

Связь между темами «Библии» и «Организацией Бога»

11.1. ГЛАВНЫЙ ВОПРОС: Первый вопрос, с которого лучше всего начать беседу, это вопрос о том, почему ваш собеседник выбрал Общество Сторожевой Башни. В чём её уникальность? Этот самый главный вопрос нашей беседы. Для лучшего запоминания я назову правило употребления «главного вопроса», пожалуй, «ХОД КОНЁМ». Рекомендуем вам следить за тем, как иеговисты отвечают на него с карандашом в руках. Зафиксируйте письменно всё, что вам говорят иеговисты. Перед тем, как вы будете ставить точку в каком-то предложении, покажите то, что вы написали вашим собеседникам. Спросите их, правильно ли вы их поняли. Пусть они сделают необходимые уточнения. Я назвал это правило «РОКИРОВКОЙ». Оно поможет вам концентрировать всех участников беседы на одной, нужной вам теме.

11.2. Когда Свидетели Иеговы будут вам отвечать на ГЛАВНЫЙ ВОПРОС, то они обязательно затронут вопрос о Библии. Здесь могут быть разные варианты, но суть одна, Библия у Свидетелей всегда указывает на ОСБ:

- «Библия показывает нам то, какой должна быть организация Бога»,

скажут тебе, что им не нравится, что ты изучаешь Библию. Уже Иисус Христос Сам предупреждал: "Враги человеку - домашние его..." ... Но если ты бросишь изучение Слова Бога, когда возникнет сопротивление, то, что будет думать о тебе Бог?" ("Ты можешь жить вечно в раю на земле", Общество Сторожевой Башни, 1982 года, стр.23).

- «Библия показывает нам то, какие у нас должны быть убеждения»,
- «Именно наша организация больше всего учит следовать учению Библии».

11.3. В ответ на это вы показываете вашим собеседникам текст «Апостольского самомнения Рассела». Правило употребления этого текста я назвал правилом «ШАХА». (Текст «Апостольского самомнения» находится в Приложении №1 нашего пособия.)

Далее они начинают вам доказывать, что Рассел для них не авторитет.

11.4. Вы выкладываете тексты, которые говорят об обратном. (Эти тексты находятся в приложении №2 данного пособия.) Ещё раз сделайте «ХОД КОНЁМ», т. е. задайте вопрос о том, в чём уникальность ОСБ.

Они опять скажут, что Свидетели Иеговы больше всего любят Библию.

11.5. Продемонстрируйте современные тексты ОСБ, в которых говорится, что Библию нельзя понять без толкования Руководящего Совета Свидетелей Иеговы. (Эти тексты у вас находятся в приложении №3). Спросите Свидетелей о том, за какие такие заслуги эта организация получила право понимать Библию правильно.

11.6. Вряд ли они скажут, что «мы понимаем Писание правильно, потому что любим Писание, а Писание любим, потому что понимаем его правильно». (Хотя пару раз мне встречалось и такое.) Нужен другой аргумент в пользу ОСБ. И он есть. Это их учение о «верном и благоразумном рабе». Всё! Поздравляю! Вы перешли к нужной вам теме «Организация Бога».

Связь между темами «Организация Бога» и «Доказательства ложности ОСБ»

11.7. Покажите вашим собеседникам текст, в котором излагается иеговистское учение о назначении их Организации в 1919 году «верным благоразумным рабом». (Этот текст находится в приложении №4 нашего пособия.) Обычно в этом месте Свидетели Иеговы показывают нам отрывок Матф.7:15-23.⁴⁰

11.8. Продемонстрируйте Свидетелям Иеговы тексты СБ, которые показывают, что основной причиной назначения их Организации «верным и благоразумным рабом» в 1919 году было «обеспечение качественной пищей [Библейскими учениями] и пищей вовремя». (Этот текст находится в приложении №5 нашего пособия). Если бы Господу Иисусу Христу действительно

⁴⁰ «Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. По плодам их узнаете их. Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы? Так всякое дерево доброе приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые. Не может дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые. Всякое дерево, не приносящее плода доброго, срубают и бросают в огонь. Итак, по плодам их узнаете их. Не всякий, говорящий Мне: "Господи! Господи!", войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного. Многие скажут Мне в тот день: Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили? И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие».

Этот текст может быть использован для разоблачения ложности самого иеговизма. Смотрите, Рассел вышел из адвентистской общины. Свидетели Иеговы до сих пор считают адвентистов отступниками от Иеговы. Но историческая логика говорит, что адвентисты - дерево, а Рассел – плод. Именно так, а не наоборот. Как же хороший плод может вырасти на мёртвом дереве? Ну, хорошо. Пусть Рассел будет «добрым деревом». Само ОСБ произошло от Рассела, который был её первым официальным президентом. Тексты ОСБ говорят, что с 1914 по 1918 год исследователи Библии входили в Организацию Сатаны. А Рассел умер в 1916 году, то есть умер сатанистом. Теперь он - «дерево», по которому можно судить о плодах!

пришло на ум передать полномочия «верного и благоразумного раба» Обществу Сторожевой Башни (тогда они назывались «Исследователи Библии»), то у Него было бы две причины сделать это:

- Нравственная причина. Господь мог бы назначить иеговистов «верным и благоразумным рабом» из-за их особо благочестивой жизни.
- Мировоззренческая причина. Иисус Христос мог бы назначить иеговистов «верным и благоразумным рабом» из-за чистоты их веры. В этом случае их религиозные убеждения должны были полностью соответствовать тому, что хотел сказать людям Сам Спаситель.

Современные Свидетели Иеговы обычно объясняет мотивацию назначения Общества «верным и благоразумным рабом» именно первой причиной. Литература, чаще всего, указывает на вторую причину. Я думаю, что это связано с явными для всех современников Чарльза Рассела случаями безнравственного поведения его единоверцев. В сообщении «Сторожевой Башни» о нахождении Общества в лагере сатаны с 1914 год по 1918 год⁴¹ я нахожу косвенное подтверждение той мысли, что нынешние руководители Организации об этом знают больше, чем мы сейчас. А что, если причина пребывания Исследователей Библии в Организации сатаны не безнравственность адептов, а отступление от чистоты вероучения? Тогда что это за учения, из-за которых братство Чарльза Рассела на четыре года оказалось в духовной тьме? Вот... задайте этот вопрос Свидетелям Иеговы! И для того, чтобы на него не отвечать, они согласятся с тем, что причина богоотступничества их «духовных предков» с 1914 по 1918 годы, - это их аморальное поведение. Итак, вы выкладываете на стол тексты ОСБ, которые показывают, что причина назначения их Организации «верным и благоразумным рабом» в первую очередь – мировоззренческая. Использование этих текстов позволит вам избежать демагогии и плавно перейти к теме «дрейфующих учений ОСБ». Теперь вам нужно показать тексты из литературы ОСБ, в которых отображены изменения вероучения. (Эти тексты находятся в приложении №6. В нашей беседе с Галиной, смотри- п. 100-102.)

11.9. Обратите внимание иеговистов на тексты, в которых говорится о том, что Расселовская команда была в организации Сатаны с 1914 по 1919 годы. (См. приложение №7 нашего пособия. В нашей беседе с Галиной, - смотри п. 63-67.) А теперь напомните вашим собеседникам, что Чарльз Рассел умер в 1916 году. Предложите вашим наблюдателям сделать правильные выводы из сопоставления этих фактов.

11.10. Посмотрите отрывки из Писания из литературы ОСБ, которые фиксируют способы разоблачения ложных убеждений. (Эти тексты находятся в приложении №8.)

11.11. Покажите, что организация называла себя «ПРОРОКОМ ИЕГОВЫ». Выложите тексты с ложными пророчествами организации. (См. приложение № 9. «ОСБ – ПРОРОК ИЕГОВЫ» и №10. «ЛЖЕПРОРОЧЕСТВА ИЕГОВИСТОВ».)

Вот и всё! Ничего сложного. Единственная проблема состоит в том, ЧТО ВАМ НУЖНО ВЫУЧИТЬ ВСЕЭТОТ СЦЕНАРИЙ НАИЗУСТЬ!!!

Скоро я расскажу вам о том, как Свидетели Иеговы обычно выходят «сухими из воды» даже в самых трудных для них ситуациях. Это позволяет им заниматься демагогией практически безнаказанно. Для того, чтобы этого не произошло вам нужно знать сценарий как «дважды два» и следить за развитием сюжета. Если по какой-то причине нить разговора будет потеряна, вы должны знать на

⁴¹ [Свидетели Иеговы] продали себя из-за неправильных обычаев и попали в рабство мировой империи ложной религии [организации Сатаны] ...Этот особый случай произошел в ходе Первой Мировой Войны 1914-1918. Сторожевая Башня от 15 ноября 1980 [анг.], стр. 26, 27.

В 1919 году [Свидетели Иеговы] покинули организацию сатаны... «Сторожевая башня» от 15 августа 1991г. Стр. 17.

каком этапе это произошло. Вам нужно будет вернуться к нужной вам теме любой ценой. Ниже я расскажу вам о том, как это сделать, а сейчас обещанные ТТД⁴² иеговистской «обороны».

Ещё одно саморазоблачение Свидетелей Иеговы: С 1914 по 1919 годы они входили в организацию Сатаны.

[Свидетели Иеговы] продали себя из-за неправильных обычаев и попали в рабство мировой империи ложной религии [организации Сатаны] ...Этот особый случай произошел в ходе Первой Мировой Войны 1914-1918.

Сторожевая Башня от 15 ноября 1980 [анг.], стр. 26, 27.

В 1919 году [Свидетели Иеговы] покинули организацию сатаны...

«Сторожевая башня» от 15 августа 1991г. Стр. 17.

12. Как иеговисты «отбиваются» от нежелательной для них критики

В принципе, если вы продемонстрируете наблюдателям необходимые тексты с цитатами из книг и журналов ОСБ, то этого будет вполне достаточно для того, чтобы участники беседы проследили за нитью ваших рассуждений и встали на вашу сторону. Однако вряд ли Свидетели Иеговы дадут вам возможность взять их самоопровержение как барана за рога, отвести в стойло и там забить. (Выражаюсь, конечно, метафорически.) У Общества Сторожевой Башни есть отработанная до мелочей система информационной самозащиты⁴³. Поэтому вы, имея в руках все самые яркие факты ложности ОСБ, ничего не добьётесь, если не будете знать, как эта система работает. Сейчас я назову несколько способов, при помощи которых старейшины будут девальвировать значимость вашей аргументации и сводить «на нет» все ваши усилия.

12.1. Забалтывание

Со времён Чарльза Рассела и до сих пор этот метод самозащиты Свидетелей Иеговы остаётся самым надёжным и эффективным способом обструкции любой антисектантской позиции. Самым главным стратегическим достижением «забалтывания» является разрушение сюжетной линии вашей дискуссии. На практике «забалтывание» проявляется в стремлении отойти от темы, переключить внимание присутствующих на обсуждение множества разнообразных вопросов. Например, вы представили на суд наблюдателей текст с «Апостольским самоопровержением Чарльза Рассела». В ответ Свидетель Иеговы говорит, что он хочет вернуться к этой теме чуть позже, а сейчас ему надо срочно высказать одну важную мысль. «Буквально две минуты, а то я забуду», - говорит он. А дальше как в анекдоте про двух ковбоев. *Один ковбой пригласил к себе другого на ранчо. Хозяин показал ферму, загон для скота, сад, пасеку, беседку у озера. И вдруг гость увидел огромную кучу навоза...*

- Боб, а это что такое?

- Послушай Джон, я расскажу тебе одну историю. Один ковбой полюбил очень красивую девушку из благородной семьи. Но он был очень беден, а её отец очень богат. В день её совершеннолетия отец пригласил всех самых знатных женихов на скачки. Тот, кто победит в скачках мог рассчитывать на её руку. Ковбой победил, но отец обманул и увёз дочь в крепость. Тогда ковбой украл девушку, но отец решил этого найти ковбоя и убить. Друг ковбоя оказался предателем, и люди богатого

⁴² ТТД – Тактико-технические данные.

⁴³ "Остерегайтесь тех, кто пытается выдвинуть свое собственное противоположенное мнение ("Сторожевая Башня" от 15 марта 1986 года).

папочки нашли место, где скрываются влюбленные. Отец лично пристрелил ковбоя и свою дочь. Вот такая грустная история...

- Так, а куча навоза то, откуда здесь?

- Не знаю, Джон, возможно здесь собаки просто напугали бизона...

Свидетели Иеговы могут очень долго и терпеливо говорить обо всём и ни о чём. Если вы не сможете их остановить, то потеряете все свои позиции. Забалтывание приведёт вас к тому, что ваши наблюдатели в какой-то момент потеряют нить беседы и тогда у них пропадёт всякий интерес к дальнейшему диалогу. После того, как они уйдут, вы можете, как угодно разоблачать иеговистов, сектантам будет уже всё равно. Они хладнокровно закончат дискуссию и потом, «под дружные аплодисменты» своих братьев, расскажут на своём собрании о вашем провале. Это укрепит позиции лидеров и обнадёжит сомневающихся. Вы можете возмущаться по этому поводу сколько угодно. Никто собирается перед вами оправдываться, никто из членов секты не будет переживать по поводу вас.

Запомните простое правило: без внешних наблюдателей вашего мнения по поводу ОСБ просто не существует.

12.2. Демагогия

Под демагогией я подразумеваю такой пропагандистский приём, при котором конструктивная дискуссия от рассмотрения фактов переходит к бесконечному обсуждению терминологии. Например, вы предлагаете Свидетелям Иеговы объяснить некоторые опасные для современных адептов ранние тексты Общества Сторожевой Башни, а они вам отвечают, что вы путаете такие понятия как Организация Свидетелей Иеговы и Общество Сторожевой Башни. Дескать, Организация – это отдельный народ Иеговы, а Общество – это всего лишь юридическое лицо, которое решает хозяйственные и административные вопросы. Как юридическое лицо ОСБ нанимает уборщиц, бухгалтеров, юристов и верстальщиков. И, естественно, они могут и не быть Свидетелями Иеговы. Этот ловкий демагогический ход позволяет старейшинам решить сразу три проблемы:

А) Они выигрывают время. Вообще-то претензия иеговистов к вашему невежеству относительно различия Общества и Организации в контексте данной беседы не совсем справедлива. Если вы этого не увидите, то наверняка запутаетесь. Пока вы будете выпутываться, иеговисты придерутся ещё к какой-нибудь вашей фразе, и вы будете «играть в слова» до того момента, пока время, отведённое на дискуссию, не закончится.

Б) Они ослабят внимание ваших наблюдателей. Если бы вам предложили поприсутствовать на конференции микробиологов или врачей офтальмологов, то вам хватило бы одного раза для того, чтобы понять, что вам там делать нечего. В чём проблема? Почему большинству людей это совершенно не интересно? Потому что специалисты пользуются большим количеством незнакомых для обывателей терминов. Демагогия превращает увлекательную почти детективную историю секты в скучную казуистику. Ваши наблюдатели пожалеют, что потратили время на совершенно бессмысленную говорильню. И они будут отчасти правы. Они потратили на вас своё реальное время, а вы тратите это время на обсуждение второстепенных вещей.

В) Иеговисты провоцируют вас воевать с «ветряными мельницами» и выставляют вас идиотами. Судите сами, раз Общество это юридическое лицо, в котором могут быть люди разных конфессиональных взглядов, то, критикуя Общество, вы критикуете и этих, ни в чём не повинных людей. Это значит, что вы инквизитор, готовый идти по головам, ради своей принципиальной борьбы с сектами. (В нашем разговоре с Галиной искушение погрузиться в демагогию возникло в п. 24-29.)

Как реагировать на демагогию? Ищите всегда короткий ответ в одну фразу. В ситуации с демагогией на тему различий ОСБ (как юридического лица) и Организации Свидетелей Иеговы нужно задать наводящий вопрос: «А кто из этих двух разных групп претендует на роль «ВЕРНОГО И БЛАГОРАЗУМНОГО РАБА»? Они обычно говорят, что Организация Свидетелей Иеговы, так как, дескать, это отдельный народ Божий.

Ну, что ж... Тогда вам ОСБ (как юридическое лицо) неинтересно. Рассматривать её учение нет никакого смысла. Раз она не является «верным и благоразумным рабом», значит не она является автором публикаций Сторожевой Башни. Теперь можете возвращаться к теме «Организация Бога» и сделать ход конём.

12.3. Эмоциональный резонанс

Технику эмоционального резонанса мы можем представить как способ создания у аудитории определённого настроения с одновременной передачей пропагандистской информации. Одно из правил пропаганды гласит: в первую очередь нужно обращаться не к разуму человека, а к его чувствам. Защищаясь от агрессивной информации на рациональном уровне, человек всегда может выстроить систему контраргументации и свести все усилия вербовщиков к нулю. Если же вербовка в секту происходит на эмоциональном уровне, вне его сознательного контроля, никакие рациональные аргументы в этом случае не срабатывают. В диалоге с Галиной у нас возникло несколько ситуаций, когда Галина (видимо неосознанно) пыталась использовать технику «эмоционального резонанса». Особенно эта попытка просматривается в той части дискуссии, в которой Галина говорила про невесту, которая выбегает навстречу жениху (133-134). В моей жизни был случай, когда сектанты применили технику эмоционального резонанса настолько эффективно, что моментально расположили к себе всю аудиторию. Это были мормоны. Один из них, двадцатилетний юноша буквально разрыдался во время свидетельства того, как секта мормонов ему помогла. Он говорил приблизительно так: *«Я очень большой грешник. Родители мне дали так много, но я, неблагодарная скотина, постоянно катился вниз по наклонной плоскости. Сперва я начал ругаться матом, затем я стал курить, потом пристрастился к лёгким наркотикам, наконец, я стал злоупотреблять алкоголем. Я стал злым, равнодушным и замкнутым. Однажды я связался с одной компанией и из-за этого чуть не сел в тюрьму. В этот момент у меня не было настоящих друзей, и я был близок к самоубийству. Но Бог любил меня и однажды я натолкнулся у себя на работе на красочный журнал Церкви Иисуса Христа Святых Последних Дней (мормонов). После этого я нашёл то место, в котором собираются эти люди. Я был тогда очень обозлён, но верующие своей заботой изменили моё сердце. Кто я был тогда? Несчастный неудачник, которого ждала тюрьма. Бог произвёл чудесную работу в моей жизни. Сейчас я не пью, не курю, занимаюсь спортом. У меня есть девушка, бизнес и большая духовная семья! И я пришёл к вам для того, чтобы поделиться с вами своей верой».*

В процессе монолога юный мормон закатывал глаза, активно жестикулировал, повышал или понижал тон в кульминационных местах, заглядывал в глаза зрителям. И он держал всех в напряжении до тех пор, пока какая-то женщина не вскочила и не возмутилась: *«Хватит! Есть много сильных личностей, которые изменили свою жизнь, бросив пить, курить и ругаться матом, но это не даёт им право приставать к посторонним людям. Если вы избавились от гриппа, то это не значит, что теперь вы -учитель географии или даже биологии! Вы чего-то достигли в жизни, и я тоже чего-то достигла, но я к вам не лезу с наставлениями. Сейчас вы отнимаете у меня драгоценное время, которое я могла бы потратить на то, чтобы навестить свою больную бабушку. Я не просила Вас исповедовать мне здесь свои грехи. И я никак не могу понять то, почему я теперь должна оплачивать ваше самоутверждение моим временем и принятием вашей веры?»* Жёстко, но убедительно. Эти слова разрушили всю магию слов мормонов, и им пришлось ретироваться.

12.4. Передёргивание

Передёргивание не является какой-то специальной техникой вербовки, а скорее недостатком коммуникационных способностей человека. Этот недостаток связан обычно с предубеждением человека к некоторым людям или вещам. А поскольку такие предубеждения есть почти у всех людей, то и передёргивание можно увидеть практически во всех дискуссиях. В нашей дискуссии передёргиванием будет вывод о том, что раз ОСБ требует подчинять понимание Библии мнению представителей Руководящего Совета СИ, значит никто из Свидетелей Иеговы не может иметь собственного понимания Библии, расходящегося с учением Организации⁴⁴. Лично мне такие свободомыслящие иеговисты не попадались, но я допускаю, что они есть. Я находил в интернете информацию о группах «сопротивления», которые, не разрывая связи с ОСБ, в обстановке строжайшей конспирации вели просветительскую работу среди действующих членов организации по реставрации правильного отношения к Библии. По их мнению, Организация должна подчиняться Библии, а не толкование Библии должно зависеть от Организации.

12.5. Потерявшаяся ссылка

Метод «потерявшейся ссылки», в принципе, можно отнести к разновидности «забалтывания». Но всё-таки я говорю о нём отдельно из-за его специфики. «Потерявшаяся ссылка» применяется Свидетелями Иеговы именно тогда, когда вы «берёте их за живое», то есть демонстрируете наблюдателям тексты «Сторожевой Башни». Вряд ли по всем пунктам беседы вы сможете показать настоящие журналы «Сторожевая Башня», например за 1922 год. Мы с вами пользуемся копиями текстов, а сами эти копии мы находим в интернете. Руководство ОСБ никогда не станет показывать простым членам Общества ранние тексты организации. И вы уже знаете причину этой закрытости. В открытом доступе для членов Организации есть специальные интернет-модули с текстами некоторых книг и журналов ОСБ, начиная, в лучшем случае, с 1978 года. А что, разве до 1978 года Свидетели Иеговы не издавали журналов? Старейшины говорят, что нет смысла демонстрировать ранние журналы именно потому, что в современных изданиях есть лучшее из того, что писалось раньше. Отлично. В Новом Завете есть лучшее из того, что писалось в Ветхом. Многие из того, что написано в Ветхом Завете христианами не применяется сейчас, но применялось в первом веке. Некоторые ветхозаветные постановления христианами вообще никогда не применялись. Однако сейчас мы печатаем Библию, включающую в себя и Ветхий и Новый Заветы. Почему бы не показать своим братьям и сёстрам то, как НА САМОМ ДЕЛЕ развивалось богословие ОСБ? Потому что если они ознакомятся с ранними подлинниками Сторожевой Башни, то увидят, что никакого развития там не было, а была плохо управляемая «протоплазма» учений, которые, подобно водяным кластерам исчезали и появлялись стихийно без всякой логики и последовательности⁴⁵. В нашей дискуссии с Галиной мы рассматривали проблему «потерявшейся ссылки» в п. 68-81.

12.6. Некуда идти

Значительное количество Свидетелей Иеговы совершенно искренно считают, что у Общества Сторожевой Башни нет альтернативы. Да, в их организации может чего-то не хватать, думают Свидетели: терпения, любви и даже каких-то библейских знаний, но это полная ерунда по сравнению

⁴⁴ Литература ОСБ говорит, что никто из членов не должен иметь собственного мнения, отличного от официальной позиции организации. *«Чтобы иметь одобренную связь со Свидетелями Иеговы, человек должен принимать весь спектр истинных учений Писания, включая библейские верования, уникальные для Свидетелей Иеговы».* («Сторожевая башня» от 1 апреля 1986 г.) Но, слава Богу, это только в теории.

⁴⁵ Одна из причин написания книги «Возвещатели» (1993) , - это попытка «причесать» свою историю.

с тем, что ждёт адепта за пределами организации. В контексте нашей дискуссии метод «Некуда идти» будет использоваться Свидетелями Иеговы тогда, когда они будут критиковать священнослужителей и прихожан традиционных конфессий. Выше я уже несколько раз касался этой темы. Такие ситуации были, есть и будут в любой религии. Иногда за этими упреками стоит непонимание логики действий священнослужителей традиционных конфессий. Что такое освящение, например, автомобиля в Православной Церкви? Разве православные священники учат, что освящение - это благословение железа на какой-то подвиг? Нет, этому никто никогда не учит. В православном понимании освящение автомобиля это благословение людей исполнять правила дорожного движения, ездить аккуратно и молиться перед тем, как ты садишься за руль. А если человек нарушает законы, то ему не помогут даже три освящения. Так же агрессор, использующий освящённое оружие не может рассчитывать на одобрение Церкви и благословение Бога. А вообще-то Библия не запрещает христианину пользоваться оружием:

Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены. Посему, противящийся власти, противится Божию установлению. А противящиеся сами навлекут на себя осуждение. Ибо начальствующие страшны не для добрых дел, но для злых. Хочешь ли не бояться власти? Делай добро, и получишь похвалу от нее, ибо [начальник] есть Божий слуга, тебе на добро. Если же делаешь зло, бойся, ибо он не напрасно носит меч: он Божий слуга, отмститель в наказание делающему злое. И потому надобно повиноваться не только из [страха] наказания, но и по совести. Рим. 13:1-4.

Из этого текста Писания мы видим, что у власти, имеющей в своих руках оружие, имеется три, определённых Богом назначения:

А) *«Начальник...Божий слуга, отмститель в наказание делающему злое».* Здесь показана карательная функция государственной власти. Эта функция позволяет государству восстанавливать справедливость. А справедливость, в свою очередь, является условием мирного сосуществования людей самых разных убеждений.

Б) *И потому надобно повиноваться не только из [страха] наказания, но и по совести.* Устрашение наказанием является лучшим средством предотвращения беззакония. Однако лучше, если мы повинемся власти не из «под палки» а из-за доверия Богу, то есть по совести.

В) *Посему, противящийся власти, противится Божию установлению.* Воспитательная функция власти. Тот, кто не покоряется установленной Богом власти, не покоряется Богу. Власть может научить нас скромности и покорности, без которых наша религиозная жизнь не может быть благословенной. Да, и этому учит нас Библия. Однако проблема соотношения власти и религии это отдельная очень сложная тема с огромным количеством исключений и неоднозначных решений. Поэтому не нужно стараться в вашей беседе со Свидетелями полностью раскрыть эту тему. Лучше предложите им встретиться ещё раз и поговорить об этом отдельно. Важно то, что мы можем дать Свидетелям Иеговы аргументированное библейское объяснение по поводу всех, освящённых тысячелетиями традиций Церкви. Я думаю, что Свидетелей Иеговы очень обрадует то, что мы не собираемся оправдывать аморальное поведение некоторых священнослужителей. Однако такие «паршивые овцы» есть везде. Господь наш Иисус Христос предсказывал, что в Церкви (в Царстве Небесном, которое подобно неводу) будет как «плохая, так и хорошая рыба». И окончательное отделение добра от зла произойдёт только при кончине века (см. Мф.13:47-50). Поэтому формальное нахождение в церковной ограде нераскаянных грешников не является доказательством того, что Церковь утратила святость и Божье благословение. Я предлагаю Свидетелям Иеговы сравнивать идеалы Православной Церкви с идеалами ОСБ, примеры святости в Православии с примерами святости в иеговизме, а примеры аморального поведения представителей РПЦ с такими же примерами адептов ОСБ. Я уверен, что в последнем пункте особых различий не будет. Грешим мы все одинаково, а вот святость у нас действительно разная.

В приложении № 11 содержится информация о безнравственном поведении представителей Организации Свидетелей Иеговы.

13. Как отвечать на демагогические возражения Свидетелей Иеговы

Выше я уже говорил вам, что самое эффективное средство от демагогии и забалтывания состоит в сохранении сюжетной линии. В главе 11 даны одиннадцать пунктов сюжета, последовательность которых необходимо выучить наизусть. Если вы это сделаете, то сможете вновь и вновь возвращаться к потерянной нити рассуждений после всех дезориентирующих действий иеговистов. Для того, чтобы с самого начала зафиксировать сюжет в рамках необходимой для нас сюжетной линии я применяю метод, который назвал «МОБИЛИЗАЦИЯ». Суть его состоит в том, что я получаю от Свидетелей Иеговы некоторые гарантии честности и порядочности перед началом нашей беседы. Для того, чтобы увидеть то, как это делается, посмотрите п. 1-13 нашей дискуссии с Галиной. Если вы проведёте «Мобилизацию», то количество сюжетных отступлений связанных с сектантской демагогией уменьшится в разы. Кроме этого существуют и другие полезные для вас свойства «Мобилизации»:

- «Мобилизация» помогает вам организованно закончить дискуссию. После того, как вы зададите вопросы Свидетелям и вложите на стол распечатки или ксерокопии текстов Сторожевой Башни, которые будут противоречить устным заявлениям сектантов, вы напомним им, что они обещали говорить правду и ничего кроме правды. Свидетели будут утверждать, что они были честными. Здорово. Значит, врёт ОСБ. Что и требовалось доказать. После этого вы кладёте на стол тексты из приложения № 12. Это будет очень выразительным окончанием вашей дискуссии.
- «Мобилизация» позволяет вам с самого начала завладеть инициативой. Наблюдатели видят, что вы - «модератор» беседы, поэтому их включение в беседу будет происходить с вашей стороны. Свидетелям Иеговы окажутся в роли свидетелей на суде. Это дисциплинирует их, делая их более сдержанными в словах и эмоциях.

Есть ещё одна вещь, которая может вам пригодиться в беседе со Свидетелями Иеговы. Вы должны знать то, как сделать логичный переход от демагогии к нужной для вас теме. Я уже много раз говорил, что тема, которая нас интересует – это «ИСТОРИЯ ОСБ». Если бы иеговисты не понимали, что эта тема является самым нежелательным поводом для встреч с вами, то можно было бы просто обозначить эту тему заранее, а потом останавливать Свидетелей всякий раз, когда они пытаются уйти «налево». Однако такой роскоши у нас нет. Поэтому первое, что вы должны сделать, обсудить с иеговистами причину, по которой вы хотите с ними говорить именно о Божьей организации. Попробуйте объяснить вашим партнёрам, что если ОСБ ложная организация, тогда с ней нет смысла обсуждать какие бы то ни было богословские вопросы. Ложная организация всегда будет ложно истолковывать Божье учение. Для того, чтобы иеговисты могли с вами обсуждать Библию, они должны стать для вас авторитетами. Причём речь не идёт о том, что ваши собеседники – хорошие люди. В этом мы можем не сомневаться. В разных организациях есть много замечательных людей, которые, тем не менее, искренне служат ложным идеям. Важно то, что иеговисты в общении с вами представляют убеждения организации, претендующий на полномочия учительства от лица Бога Иеговы.

Сейчас я расскажу вам о том, как делается переход от любой «болтовни» к теме «Организация Бога» (п.1 или 4. нашего сюжета). Каждый раз, когда вам будут предложены журналы ОСБ, в которых содержится какой-либо исторический материал, используемый иеговистами в демагогических целях, вы можете перейти к обсуждению истории общества. Допустим, вам дали журнал «Следует ли верить в Троицу?» Там рассказывается о том, как император Константин Великий будучи сам язычником продвигал на 1 Вселенском Соборе тринитарную терминологию⁴⁶. И

⁴⁶ Следует ли верить в Троицу? Watch Tower. 1998. С.8.

хотя представления иеговистов о роли императора в церковной догматике бесконечно далеки от истины, однако нет никакого смысла в том, чтобы это им объяснять. Не тратьте на это время.

А лучше сравните Константина и Чарльза Рассела. Вы можете спросить, знают ли иеговисты, почему на могиле Чарльза Рассела в Пенсильвании стоит уменьшенная копия Пирамиды Хеопса с изображением креста?⁴⁷

Этот вопрос позволит вам начать разговор о том, как иеговисты меняют своё учение в процессе своего исторического развития. Если б речь шла о программе политической партии, то эти изменения были закономерны. Однако Свидетели Иеговы утверждают, что они проповедуют непреложную истину, которая дана человечеству в неизменном виде.

Какие ещё могут быть способы выхода из «лабиринта» иеговистской демагогии к теме «История ОСБ»? Это может быть наводящий вопрос. Предположим, Свидетель Иеговы стал рассказывать о том, как плохо его встретили в каком-то храме. Узнайте у него, что это за храм? Как зовут священника? А потом спросите: А что у Свидетелей Иеговы тебя встретили лучше? А если бы было наоборот, то ты остался бы в храме? Разве не бывает таких ситуаций, когда в какой-то христианской общине человека встречают лучше, чем у Свидетелей Иеговы? Любой здравомыслящий человек поймёт, что гостеприимство не может быть самым главным аргументом в принятии веры. И вот человек начинает говорить про убеждения Свидетелей Иеговы. А нам именно это и нужно. Если он заговорил про то, что у них всё по Библии, - иди в п. 11. 2. нашего сценария. Если человек рассказывает о том, какая это замечательная организация Свидетелей Иеговы – иди в п. 11.1. или 11.4.

Я думаю, что лучшим мостиком от демагогии и болтовни к нужной нам теме является анекдот. Прерывание рассуждения любого человека анекдотом не считается выражением плохого тона даже в самом интеллигентном обществе:

Умирают православный, католик, мусульманин и пять иеговистов. И все попадают в ад.

Православный: Вот видите? Я думал, что раз я православный, значит, я могу пить, блудить ругаться матом, и мне ничего за это не будет...

Католик: А я не в аду, я в чистилище. Меня скоро отсюда выпустят!

Мусульманин: Я же вам всем говорил, что все вы будете в аду.

Иеговисты: А мы не в аду, мы на райской земле!

Православный, католик и мусульманин: Какая же это райская земля, когда здесь сера, огонь и стоны грешников?

Иеговист: Библия обещала нам, что мы воскреснем на райской земле. Библия врать не можем. Значит мы на райской земле! К тому же мы все так думаем, значит, это правда!!!

Сухой богословский материал будет настоящей мукой для ваших наблюдателей. Добрая, но умная шутка произведёт эффект «глотка холодной воды в жаркой пустыне». Это укрепит ваши позиции в глазах наблюдателей. Главное, чтобы ваш юмор был актуален, а не циничен. Рассказали, улыбнулись, сняли напряжение. А теперь «ХОД КОНЁМ»! Вы ещё помните, что это такое? Это вопрос о том, почему именно ОСБ является организацией, действующей от лица Бога. Свидетели вам на это могут ответить, что любая религиозная организация считает себя самой истинной. Это

⁴⁷ Около 35 лет Пастор Рассел учил, что Большая Пирамида в Гизе была Божьим каменным свидетелем, подтверждающим Библейские периоды времени. Возвещатели. С. 202.

Рассел использовал внутренние размеры этой пирамиды, приравнивая один дюйм одному году («дюйм-годы») для того, чтобы получать даты вроде 1874 г. - даты возвращения Христа.

действительно так. Но это не ответ на ваш вопрос. Вы не спрашивали ваших иеговистских товарищей о том, считают ли они себя истинной Божьей организацией или нет. Это так же ясно, как то, что у каждого есть родители. Нас интересует то, какие уникальные основания есть у Свидетелей Иеговы для того, чтобы считать себя Организацией, которую избрал именно Сам Бог - Иегова. После того, как Свидетели Иеговы ответят на этот вопрос, вы можете перейти либо к первому, либо к четвёртому пункту нашего сценария.

Ещё один анекдот, который поможет вам вернуться к теме «Организация Бога»: *«Умирает» русская купюра в 10 рублей и американская валюта в 100 долларов. И вот десятку отправляют в рай, а валюту в ад. Валюта кричит: «Этого не может быть! Я столько раз выручала разных бизнесменов, мной пользовались священники и монахи, почему вы отправляете меня в ад? А десятка ей отвечает: «Так ведь ты ни разу не была в церкви!?»* У иеговистов вместо церквей залы царств. Именно в них собирается местная организация Свидетелей Иеговы. Спросите их, почему они не используют слово «Церковь» для обозначения своих собраний, а после того, как они вам расскажут о своём понимании этого вопроса, вы можете спокойно переходить к пунктам сценария 1 и 4.

Выше я рассказывал вам уже анекдот про двух ковбоев и кучу навоза. Его, кстати, тоже можно положить в «копилку» ваших апологетических средств. Этот анекдот может пригодиться в ситуации, когда вам нужно обсудить п. 11.10. основного сюжета «Способы разоблачения ложных убеждений». Если представить себе этот анекдот как притчу, то романтическая история про бедного ковбоя – это то, что Общество рассказывает о себе, а куча навоза – это то, что есть на самом деле.

Вот ещё один случай из жизни одной протестантской общины. *«В одном городе заболел очень авторитетный пастор. И вот молодому, подающему надежды брату дают возможность выйти на сцену для того, чтобы сделать объявление: «Дорогие братья и сёстры! Давайте помолимся за нашего брата, Андрея Петрова, который не может присутствовать на собрании из-за болезни. У него гайморит». Молодой брат вышел и взволнованным голосом произнёс: «Дорогие братья и сёстры! Давайте помолимся за нашего брата, Андрея Петрова, который не может присутствовать на собрании из-за болезни. У него это... как его... этот... геморрой!»* Тут он по реакции зала понял, что сказал что-то не то и буквально сбежал со сцены. Его вновь возвращают на сцену для того, чтобы он извинился и сказал, что у брата гайморит. Молодой брат входит и говорит: *«Дорогие братья и сёстры! Простите. Я не правильно сказал, у нашего брата Андрея Петрова не геморрой. У него гонорея!»* Этот анекдот из жизни протестантов прекрасная иллюстрация к тому, как распространяется ложная информация. И если Свидетели Иеговы будут применять против вас метод «НЕКУДА ИДТИ», то вы можете выйти из под удара при помощи пересказа этого смешного случая. А ведь действительно, окажись на том собрании человек без чувства юмора, и он мог бы подумать, что этот пастор – блудник. Получается, что об этом все знают, но никто не хочет с этим бороться. Вот ещё один факт, который иеговисты (и не только они) могут привести в подтверждение того, что все христианские конфессии (кроме ОСБ) давно уже ушли от Христа и Его учения. Надо иметь немного здравого смысла и чуть-чуть чувства юмора для того, чтобы понять насколько нелепы бывают наши представления о других конфессиях.

И последнее: Не надо думать, что успех технологии «Вефильского гамбита» зависит только от интеллектуальной составляющей, описанной в этой книге. Вы сможете научить вашего иеговистского друга, товарища и брата думать самостоятельно если будете выполнять и другие условия:

- Вам нужно много молиться за этого человека от всей души и просить у Бога просветления не только его разума, но и сердца.
- В своих беседах со Свидетелями Иеговы вы не должны пользоваться теми ложными средствами, которые указаны в главе 12. Знайте, что использование этих средств даст вам только тактический успех. Стратегически вы проиграете, тот есть утратите Божье расположение и всякий авторитет в глазах Свидетелей Иеговы.
- Вы не должны превозноситься и осуждать этих людей. Большинство из них пришло в организацию для того, чтобы послужить Богу. Их обманом заставили служить небольшой

группе религиозной олигархии. Среди нас едва ли найдётся здравомыслящий человек, который мог бы сказать, что он никогда бы не попал в секту Свидетелей Иеговы.

- Нам нужно любить этих людей. Если б они не оказались когда-то одинокими, вряд ли такая секта как ОСБ смогла бы их заинтересовать. И хотя они сами сделали свой выбор, вступив в эту организацию, мы с вами тоже виноваты. Это мы не поддержали их в трудную минуту, это мы не взяли их за руку и не пришли с ними в храм. Это мы равнодушно взирали на то, как секта в течении нескольких месяцев копошилась в их мозгах, вытравливая оттуда благодарность своим родителям и нежность к своим детям.

14. Что делать дальше?

Если вам удалось выполнить свою миссию, и ваш горячо любимый человек покинул ОСБ надо помочь ему пройти реабилитацию. Ведь по своему мировоззрению он ещё иеговист. Будьте готовы вместе с ним изучать Библию по специальным пособиям, рассчитанным на Свидетелей Иеговы. Рекомендую книги Рона Роудса «Рассуждая со Свидетелями Иеговы при помощи Писания», Игоря Скерцо «Тайное Царство Сторожевой Башни» и Раймонда Франца «Кризис совести». Все эти книги можно найти в интернете. Эти книги помогут вашим близким сохранить в себе то доброе, что они нашли в ОСБ и оставить злое. Если в вашем городе есть православные общины, то я очень рекомендую познакомиться с этими людьми. Там вы получите не только эмоциональную поддержку, но и молитвенную помощь и духовное утешение и возможность реализовать себя в социальном и миссионерском служении.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1 АПОСТОЛЬСКОЕ САМОМНЕНИЕ ЧАРЛЬЗА РАССЕЛА

«Шесть томов моей [Чарльза Рассела – основателя организации «Свидетелей Иеговы»] книги «Изучение Писаний» – это практически Библия, составленная по темам, каждая из которых, подтверждается библейскими текстами. Ее можно назвать тематической Библией. Иными словами, это не просто комментарии к Библии, но сама Библия ...Люди не только неспособны понять намерения Бога без моей книги. Даже если человек читал «Изучение Писаний» в течение десяти лет, если он научился понимать Библию должным образом и если он отложит мою книгу и попытается читать только Библию, опыт показывает: через два года он окажется в полной темноте. С другой стороны, если он станет читать только «Изучение Писаний» и те ссылки, которые там даны, то, даже не открывая Библии, он будет в свете через два года, потому что он будет видеть свет Писания».

"Сторожевая Башня" от 15.09.1910, стр. 298.

ПРИЛОЖЕНИЕ №2 ЧАРЛЬЗ РАССЕЛ – АВТОРИТЕТ ДЛЯ СВИДЕТЕЛЕЙ ИЕГОВЫ

«Чарлз Тейз Расселл – первый президент Общества Сторожевой Башни, чьей вере нам стоит подражать».

«Сторожевая Башня» за 1 декабря 1993 года, стр. 17

«Если бы Ч. Т. Расселл не был верен Божьему Слову, о том, что Бог действует через него, не могло бы идти и речи (Иер. 23:28; 2 Тим. 3:16, 17). Не смог бы послужить Богу и человек, боящийся проповедовать то, что, как он увидел, ясно сказано в Библии (Иез. 2:6—8). Не стал бы Бог пользоваться и честолюбцем, который с помощью библейских познаний искал бы славы себе (Иоан. 5:44)».

Возвещатели. 1993. С. 621.

"Судя по результатам, не может быть сомнений в том, что стараниями брата Рассела и его сотрудников управлял святой дух Иеговы.

«На протяжении всей своей жизни Рассел был для нас „Обществом“. Вся деятельность вращалась вокруг его неутомимого упорства в исполнении Божьей воли».

Возвещатели. 1993. Гл 6. С. 62.

ПРИЛОЖЕНИЕ №3 БЕЗ РУКОВОДСТВА ОСБ НЕЛЬЗЯ ПОНЯТЬ БИБЛИЮ ПРАВИЛЬНО

«По воле Иеговы Бога Библия была написана таким образом, что необходимо соприкоснуться с Его человеческим каналом, прежде чем ее можно будет полностью и правильно понять».

«Сторожевая Башня» от 15 февраля 1981 года, стр. 17.

"Таким образом, Библия - организационная книга и принадлежит христианской конгрегации как организации, а не людям, независимо от того, насколько искренне они уверены в том, что могут интерпретировать Библию. По этой причине Библия не может быть понята правильно без разъяснений видимой организации Иеговы"

"Сторожевая Башня», 01.10.67 г., стр. 587.

"Они (отступники) говорят, что важно читать саму Библию, одному или с небольшой группой дома. Но странно, что через такое "чтение Библии", они идут в совершенно противоположном направлении - к отступничеству, к тем верованиям, которые толковались духовенством христианского мира, учившим сто лет назад..."

"Сторожевая Башня", 15 августа 1981 года, стр.28-29.

ПРИЛОЖЕНИЕ №4 ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА ТОГО, ПОЧЕМУ ОБЩЕСТВО СТОРОЖЕВОЙ БАШНИ СЧИТАЕТ СЕБЯ ИСТИННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ БОГА

Кто же верный и благоразумный раб [организация], которого [Иисус] назначил над своими [последователями], чтобы давать им [духовную] пищу вовремя? Счастлив тот раб [организация], если [Иисус], придя [в 1914 году], застанет его поступающим так! Истинно говорю вам: [весной 1919 года] он назначит [Организацию Сторожевой Башни] над всем своим [земным] имуществом. (Матфея 24:45-47).

«Тысячелетнее Царство Бога приблизилось». 1973. См. главу 17, «Раб, видевший, призрак», стр. 349-357.

ПРИЛОЖЕНИЕ №5 ПРИЧИНА ТОГО, ПОЧЕМУ ХРИСТОС ИЗБРАЛ ОСБ «ВЕРНЫМ И БЛАГОРАЗУМНЫМ РАБОМ»

«Обеспечение качественной пищей [Библейскими учениями] и пищей вовремя было решающим. На основании этого принималось решение [Иисуса]».

Фредерик Френц. «Божье Тысячелетнее Царство приблизилось». Стр. 349-355

«В фокусе оказалось предоставление пищи, пищи хорошего сорта и вовремя. Именно в соответствии с этим возвратившийся Господин [Иисус] должен был вынести своё решение. ... При осмотре [Общества] в 1919 году... Иисус Христос нашел назначенного „раба“ благоразумным и верным в обеспечении питанием Своих [учеников]».

Фредерик Френц «Тысячелетнее Царство Бога приблизилось», «Время осмотра раба Господином». Стр. 355.

"Отсюда следует, что те, кто пользуется поддержкой Бога, должны (1) учить только тому, что Бог открывает в своем Слове, и (2) отвергать учения, основанные на человеческой мудрости или традиции".

Сторожевая Башня от 1 июня 2001 с.16.

ПРИЛОЖЕНИЕ №6

ПРИМЕРЫ ИЗМЕНЕНИЯ ВЕРОУЧЕНИЙ ОБЩЕСТВА СТОРОЖЕВОЙ БАШНИ

Когда началось присутствие Христа?

[Адвентисту] Барбору удалось убедить Рассела, что невидимое присутствие Христа [Второе Пришествие] началось в 1876 году.

«Возвещатели» 1993. с. 46-47.

Сейчас Свидетели Иеговы верят, что Христос пришёл в 1914 году: «Кто же верный и благоразумный раб [организация], которого [Иисус] назначил над своими [последователями], чтобы давать им [духовную] пищу вовремя? Счастливы тот раб [организация], если [Иисус], придя [в 1914 году], застанет его поступающим так! Истинно говорю вам: [весной 1919 года] он назначит [Организацию Сторожевой Башни] над всем своим [земным] имуществом. (Матфея 24:45-47). «Тысячелетнее Царство Бога приблизилось». 1973. См. главу 17, «Раб, видевший, призрак», стр. 349-357.

Кто является «верным и благоразумным рабом»?

Спустя около десяти лет, однако, жена брата Рассела публично выразила мнение, что верный и благоразумный раб — это сам Расселл. Высказанная ею мысль прижилась, и в течение приблизительно 30 лет исследователи Библии придерживались такого взгляда. Брат Расселл не опровергал это мнение... Понимание этого вопроса, изложенное братом Расселлом в 1881 году, — а именно что верный и благоразумный раб это не один человек, а группа людей, состоящая из всех живущих на земле помазанных членов тела Христа,— было вновь подтверждено в «Сторожевой башне» от 15 февраля 1927 года.

Возвещатели. 1993. С. 143.

ПРИЛОЖЕНИЕ №7

С 1914 ПО 1919 ГОДЫ СВИДЕТЕЛИ ИЕГОВЫ НАХОДИЛИСЬ В ОРГАНИЗАЦИИ САТАНЫ

[Свидетели Иеговы] продали себя из-за неправильных обычаев и попали в рабство мировой империи ложной религии [организации Сатаны] ...Этот особый случай произошёл в ходе Первой Мировой Войны 1914-1918.

Сторожевая Башня от 15 ноября 1980 [анг.], стр. 26, 27.

В 1919 году [Свидетели Иеговы] покинули организацию сатаны...

«Сторожевая башня» от 15 августа 1991г. Стр. 17.

ПРИЛОЖЕНИЕ №8
СТОРОЖЕВАЯ БАШНЯ ПОКАЗЫВАЕТ СПОСОБЫ РАЗЛИЧЕНИЯ ЛОЖНЫХ И ИСТИННЫХ
УЧЕНИЙ:

Некоторые противники утверждают, что Свидетели Иеговы лжепророки. Они говорят, что были установлены даты, но ничего не произошло. Мы снова спрашиваем, какой был мотив у этих критиков?

«Сторожевая башня» за 15 августа 1986 г.

«Действительно, в прошлом были люди, предсказывавшие кончину века даже с объявлением точных дат... Они виновны в лжепророчестве. Эти люди не обладали Божьей истиной и личным свидетельством, что они руководимы и употребляемы Богом».

«Пробудись» 8/10/ 68, стр. 23.

"Отсюда следует, что те, кто пользуется поддержкой Бога, должны (1) учить только тому, что Бог открывает в своем Слове, и (2) отвергать учения, основанные на человеческой мудрости или традиции".

Сторожевая Башня от 1 июня 2001 с.16.

«Всякое изменение доктрин говорит о небогодуховенном источнике этих доктрин и об усилиях руководителей согласовать возникшие несоответствия».

"Так говорит руководящий орган свидетелей Иеговы", 11,48-54.

"Если мы без сомнений последуем за человеком, это будет уже не мы; без сомнений одна человеческая идея может противоречить другой и та, которая была светом год, или два, или шесть лет назад, теперь будет считаться тьмой. Но с Богом такого простора для вариаций нет, нет и тени изменений, именно поэтому с ним - значит с истиной; любое познание или свет, исходящие от Бога должны быть такими же, как их автор. Новый взгляд на истину никогда не будет противоречить старой истине. "Новый свет" никогда не будет исключать "старого", но будет дополнять его".

«Сторожевая башня» от 15 июня 1964 г. стр. 365.

"Однако, пророка, который дерзнет говорить моим именем то, чего я не повелел ему говорить или которые будет говорить именем других богов, такого пророка предайте смерти. И если скажешь в сердце твоём "Как мы узнаем слово, которое не Иегова говорил?" и слово то не сбудется и не исполнится, то не Иегова говорил это слово. Говорил пророк по дерзости своей" (ПНМ) (Второзаконие 18:20-22).

ПРИЛОЖЕНИЕ №9
ОСБ - ПРОРОК ИЕГОВЫ

Через [Общество Сторожевой Башни Иегова] продолжает пророчествовать в невиданном ранее масштабе. Эта деятельность – не просто случайность. За этим стоит Иегова.

«Сторожевая башня» от 15 июня 1964 г. стр. 365.

"Люди сегодня могут увидеть много творений создателя. У них в руках есть Библия, но они ее мало читают или плохо понимают. Итак, дал ли Иегова пророка, чтобы помочь людям, чтобы предостерегать их от опасностей и объявлять им о грядущем?: На эти вопросы можно ответить утвердительно. Кто этот пророк? Этот "пророк" не один человек, а орган, состоящий из мужчин и женщин. Это была маленькая группа последователей, следовавших каждым шагом за Иисусом

Христом, известная в свое время как группа изучающих международную Библию. Сегодня они известны как Свидетели Иеговы: Конечно, легко сказать, что эта группа действует как "пророк" Бога.

"Сторожевая Башня" 01.04.72 г., "Они узнают, что пророк среди них", стр. 197.

«Пророчества - заранее записанная информация о том, что непременно произойдет в будущем».

«Сторожевая Башня» от 15 апреля 1995 год. С.4.

ПРИЛОЖЕНИЕ №10. ЛЖЕПРОРОЧЕСТВА СВИДЕТЕЛЕЙ ИЕГОВЫ

"Да, конец этой системы очень близок! Разве это не причина усилить нашу деятельность?: Приходят отчеты от братьев, продающих свои дома и имущество и планирующих завершить оставшиеся дни в этой старой системе в пионерском служении. Конечно, это прекрасный способ использования недолгого времени, остающегося перед концом злого мира".

"Царственное служение", май 1974, стр. 3.

"Действительно, ожидаются великие вещи, о которых надо говорить, что мы и делаем: в течение 26 лет все существующие правительства будут сброшены и исчезнут: В соответствии с явной достоверностью того, что Библия говорит о Временах Исебрея, мы считаем бесспорной истиной, что последний конец царств мира сего и полное установление Царства Бога, завершатся к концу 1914 года по Р.Х.

"Время близко" ["Изучение Писаний", том II], Общество Сторожевой Башни, 1889 [1908 г. издания], стр.98,99 [см. стр. 62-64]".

«Основываясь на обещаниях данных в Слове Бога, мы должны прийти к однозначному и несомненному выводу, что миллионы теперь живущих никогда не умрут».

Рутерфорд. Миллионы теперь живущих никогда не умрут. Февраль 1918 г. с 89.

Здесь же говорилось о том, что в 1925 году начнётся 1000 летнее царство Христово, а так же в этом году воскреснут Авраам, Исаак, Иаков и др. праведники ВЗ.

См. также Сторожевой башне от Января 1997, с 11.

"Также в 1918 году, когда Бог разрушит церкви целиком и миллионы членов церквей. Произойдет так, что единственно возможное спасение будет исходить от работ пастора Рассела, в которых раскрывается суть заката "христианства"

"Оконченная мистерия" ["Изучение Писаний", том VII], 1917 [1917 г. издания], стр. 485 [см. стр. 65-66]".

"Они будут воскрешены, и подобно сегодняшним мужчинам (служителям - ред.) учредят князей или правителей на земле: Поэтому мы должны уверенно ожидать, что 1925 год будет отмечен возвращением Авраама, Исаака, Иакова и мудрых пророков прошлого: 1925 ознаменует воскрешение мудрых служителей прошлого и начало реконструкции.

Дж.Ф.Рутерфорд "Миллионы ныне живущих не умрут никогда", 1920, стр. 89,90,97 [см. стр.67-69]".

"В соответствии с этой истинной библейской хронологией, 6 тысяч лет от создания человека закончится в 1975 году и седьмой тысячелетней период человеческой истории начнется упадком 1975 года: Для человека это будет не просто шанс или несчастный случай, но в соответствии с целью, продиктованной любовью Бога Иеговы, человек будет отдан под власть Иисуса Христа "господина субботы", чтобы войти в седьмое тысячелетие человеческого существования.

"Вечная жизнь в свободе сынов Божьих" 1966, стр. 29-30".

ШОКИРУЮЩИЕ ФАКТЫ ИЗ ЖИЗНИ ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИИ СВИДЕТЕЛИ ИЕГОВЫ

2005 год. Ярославль

Раньше работник одного из ярославских предприятий Евгений Леонидович Комаров, что называется, попивал. Это семье, где росли два сына, и была маленькая дочь, определенно не нравилось. Затем родитель вдруг протрезвился – но радость домашних была недолгой.

Как выяснилось, пить Евгения Леонидовича отучили у «Свидетелей Иеговы».

«Зеленый змий» попросту уступил место религиозному фанатизму, и теперь поведение сорокалетнего человека, ожидающего конец света, вызывало у родных еще большую тревогу. Причем не без оснований. Шестого апреля в голове мужчины раздался некий «голос», сообщивший, что тот спасет свою душу, только если принесет в жертву родных. Комаров тихо исчез с работы, прихватил на стройке увесистый булыжник и завернул в школу, где учится сын. Ничего не подозревавший девятилетний Дима решил, что отец зашел к нему просто по дороге. Они вместе направились домой – в девятиэтажку на проспекте Фрунзе. Но едва мальчик оказался в подъезде, как на его голову опустилась папина рука с зажатым в ней камнем. Брызнула кровь... Лишь пара лестничных пролетов отделяла ребенка от квартиры, где мама сидела в это время с его маленькой сестренкой. Но у папы, обезумевшего на религиозной почве, была крепкая хватка. Всего отец ударил мальчика по голове шесть раз, а затем отправился искать второго сына. Диму спасли соседи, которые выглянули на лестничную клетку, и, увидев ребенка, лежащего без сознания, вызвали «скорую помощь».

К счастью, своего старшего, тринадцатилетнего Рому, мужчина не нашел. Зато у Комарова началось просветление – он вдруг понял, что натворил, и решил утопиться в Волге. Однако мужества на это отцу семейства не хватило, и, побродив по берегу, он сам явился в милицию.

В 2001 г., по сообщению газеты «Chicago Sun-Times» родители-иеговисты забили насмерть свою маленькую дочь.

В 2002 г. в селе Чала (Грузия) 34-летняя Мзевинар Мониашвили, являющаяся членом религиозной секты «Свидетели Иеговы», в пылу ссоры зарубила топором своего православного мужа - 34-летнего Бадри Камадзе. В 2005 г. 40-летний житель Ярославля посещал собрания религиозной организации «Свидетели Иеговы», которые регулярно снабжали его специфической литературой, услышав «голос свыше», нанес своему сыну 10 ударов камнем по голове. Восемилетний Дима чудом остался жив.

Бывший член секты «Свидетели Иеговы» Уильям Боуэн из Калверт Сити, штат Кентукки работавший на секту 44 года (со дня своего рождения), заявил в 2002 г., что «Организация Сторожевой башни» давно превратилась в рай для педофилов, и это можно отследить вплоть до самых высших ее инстанций (Журнал «Шпигель» от 12.06.2002.).

ЧИКАГСКАЯ полиция задержала нью-йоркского религиозного служителя, после того как он установил скрытую камеру в международном аэропорту О'Хэйр и записывал на видео молодых мальчиков и мужчин в туалете.

Корреспондент CBS-2 Сюзанна Ле Миньо сообщает о тех серьезных обвинениях, согласно которым он был взят под стражу полицией.

Полиция в Мидлтауне (Нью-Йорк) утверждает, что 50-летний Хесус Мануэль Кано использовал скрытую камеру, чтобы записывать на пленку молодых мальчиков и мужчин, в то время как они пользовались писсуарами в аэропорту О'Хэйр. Кано предположительно просматривал шесть или семь туалетов одновременно в течение шести или семи часов.

В его автомобиле в Мидлтауне (Нью-Йорк) была найдена улика - видеокамера с непристойной записью, снятой в аэропорту О'Хэйр.

"После просмотра видеопленки, мы проверим задержанного на причастность к некоторым преступлениям, совершенным в штате Иллинойс," - сказал лейтенант полиции Мидлтауна Пол Рикард.

Кано был взят под наблюдение Мидлтаунской полицией из-за фотографии с его голыми ягодицами. Полиция утверждает, что он раздавал копии фотоснимка молодым мальчикам, чтобы склонить их к сексуальным отношениям.

По словам полиции, первый инцидент произошел 17-го июня, когда Кано пригласил 11-летнюю жертву в свой автомобиль, чтобы показать ему такую фотографию. Тогда Кано попросил ребенка встретиться с ним в другом месте для занятий сексом.

Неделю спустя, фотографию получил еще один мальчик из Нью-Йорка. Он рассказал об этом своим родителям, которые и позвонили в полицию.

"Это произошло в прошедшую субботу, я был готов вступить в контакт с м-ром Кано, выдавая себя за 15-летнего мальчика", - говорит агент Томас Миллер. *"Позже я назначил ему встречу в Мидлтауне, и он действительно пришел на нее".*

Когда полиция арестовала Кано, у него при себе было религиозное удостоверение личности, где было указано, что он служит Свидетелем Иеговы в собрании на севере Нью-Йорка. Община подтвердила его статус служителя, но воздержалась от дальнейших комментариев.

Полиция нашла его синий Ниссан. Внутри были фотографии молодых мальчиков, мазь, пиво, презервативы и видеозапись из аэропорта О'Хэйр.

Мидлтаунская полиция также связалась с таможней и представителями иммиграционных властей, поскольку в автомобиле Кано были обнаружены фотографии еще одного мальчика с Карибов.

Вот слова пассажира, чей ребенок попал на скрытую камеру Кано в мужском туалете О'Хэйр:

"Я буду брать его в туалет с собой до тех пор, пока он не станет достаточно взрослым, и пока он не поймет насколько опасен сейчас этот мир. Это так грустно", - говорит мать мальчика Эветт Коваррабиас.

Представитель О'Хэйр заявил, что после того, как авиационное руководство ознакомится с отчетами полиции, аэропорт проведет собственное исследование того, как предотвратить подобные происшествия в будущем.

В данный момент Кано предъявлены предварительные обвинения в двух случаях подряд непристойных прикосновений к несовершеннолетнему ребенку. Другие обвинения пока не выдвинуты, поскольку Чикагская полиция еще проводит расследование.

Справка WT.ORG.RU: Хесус Мануэль Кано был членом семьи Вефиля в Уолкилле на протяжении шестнадцати лет. Он служил вефильским старейшиной до 2005 года, тогда с ним было расторгнут договор и он остался там, как рядовой старейшина. Он был руководителем книгоизучения и помогал в проведении Школы Царственного Служения в испаноязычном собрании Ньюбург. Его считали очень ревностным и духовным братом, активно участвовавшим в служении от двери к двери.

По материалам газет "Chicago Sun-Times" от 13, 18 ноября 2001, "Chicago Tribune" от 12, 15 ноября 2001, "The Guardian" от 17.11.2001.

Чета "свидетелей Иеговы", проживающая в Чикаго, была арестована по обвинению в убийстве собственной дочери. Констанс Слак, работающая медицинской сестрой в детской больнице, помогала своему мужу - Лэрри Слаку, сотруднику чикагской городской транспортной конторы - в избивании их дочери полутораметровым куском электрического кабеля дюймового (2, 5 см) диаметра. Девочка - Лари - скончалась от обширного внутреннего кровоизлияния и повреждения жизненно важных органов.

Лэрри Слак убежден в необходимости и полезности телесных наказаний, формы которых, по его словам, они с женой заимствуют исключительно из Библии. Супружеская пара является активными членами секты "Свидетели Иеговы". Всего у Слаков шесть детей от 8 до 17 лет, которых они не пускают в школу, обучая всему, чему они считают необходимым, дома. Дом, в котором проживала семья, и прилегающая к нему территория окружены глухим двухметровым забором. По словам соседей, Лари была веселой, общительной девочкой с весьма решительным характером и ярко выраженным чувством справедливости.

Когда родители были арестованы, они заявили полиции, что остаются убежденными сторонниками телесных наказаний, ибо так учит Библия, по которой живет их организация. Слаки подвергли девочку "библейскому наказанию": 40 ударов без одного три раза за то, что, по их словам, она проявила непослушание. Родители собрались выйти погулять в субботу вечером, но не могли найти куртку матери, в кармане которой лежала кредитная карточка. Детям было предоставлено 45 минут для того, чтобы найти куртку, в противном случае их ожидал "урок": порка каждого из них, начиная с младшего и до самого старшего. Вначале электрическим проводом от удлинителя был жестоко избит младший 8-летний мальчик, а затем родители обратили внимание на Лари, которая, по словам отца, выказывала "дух противления". Еще больше отец разозлился на то, что обнаружил в доме неубранное грязное белье, которое, по его словам, затрудняло поиски куртки, а сбор грязного белья и стирка были как раз обязанностью Лари.

Девочке было приказано "занять исходную позицию", что на языке этой семьи означало подготовиться к порке. Вначале отец, весящий около 150 кг, хлестнул дочь 5 или 6 раз тем же удлинителем, которым он выпорол ее брата, но, по его словам, она попыталась увернуться от очередного удара, чем вывела его из себя. Лэрри Слак велел подросткам-сыновьям привязать Лари лицом вниз к металлической раме от матраса и 39 раз ударил ее по спине куском кабеля. После этого мать, весящая почти 100 кг, еще 20 раз хлестнула дочь удлинителем. Девочка начала кричать. Тогда отец велел сыновьям принести полотенце и запихнуть его сестре в рот, а поверх полотенца повязал шарф, при помощи палки туго закрутив материю наподобие жгута на затылке девочки. Прodelав это, изувер сорвал с дочери рубашку, предварительно разрезав ее, и приказал сыновьям снять с нее брюки и белье. Затем он ударил дочь еще 39 раз, а жена добавила еще 20. Кожа лопнула, и обильно потекла кровь. Изверг отвязал дочь, перевернул ее на спину и нанес еще 39 ударов по груди и животу. Таким образом в общей сложности девочка получила около 160 ударов.

В 00.30 мать послала одного из сыновей растолкать Лари, и когда тот обнаружил, что ее бездыханное тело уже остывает, вызвала неотложную помощь.

Мать была задержана в 00.45, а отец добровольно сдался в полицию в 3 часа утра. Уже в участке он вытащил нож, который пронес в камеру, спрятав его в жировых складках под подбородком, и попытался воткнуть его себе в грудь, но полицейским удалось предотвратить самоубийство. После оказания ему неотложной помощи в больнице (он нанес себе лишь несколько незначительных порезов) он был переведен в тюрьму, где уже находилась его жена. Дети были переданы родственникам. Полицейский осмотр выявил следы жестоких избиений на теле каждого из них.

Даже выдавшие виды чикагские полицейские не могут без содрогания говорить об этой трагедии. Супружеской паре было отказано в выпуске под залог на время следствия. Им предъявлены самые тяжелые обвинения в преднамеренном убийстве с особой жестокостью и в применении пыток к детям. Эти преступления по законам штата Иллинойс караются смертной казнью.

Представители чикагской организации "Свидетели Иеговы" тут же заявили, что их организация выступает против применения телесных наказаний к детям. Однако группа бывших "Свидетелей Иеговы", на сайте которых (<http://watchtower.observer.org>) появилась подборка статей об этом преступлении, подчеркнули, что "Общество сторожевой башни", как всегда, грубо лжет. Они отметили, что литература "Свидетелей Иеговы" настоятельно рекомендует применение телесных наказаний к детям, а теперь руководство организации пошло на очередную очевидную ложь, чтобы "сохранить лицо".

ПРИЛОЖЕНИЕ №12 СИТУАЦИИ, В КОТОРЫХ СВИДЕТЕЛЯМ ИЕГОВЫ ПОЗВОЛЕНО ЛГАТЬ

«Враги не заслужили того, чтобы им сообщалась правда, ибо они используют ее против слуг Иеговы. В военное время правильно и дозволительно вводить в заблуждение волков-врагов».

«Сторожевая Башня» 1 февраля 1956 год. С. 80.

«Если христианин в суде будет поставлен перед альтернативой: сказать правду и предать своих братьев или не сказать правду и нарушить присягу, зрелый христианин всегда поставит благополучие своих братьев выше собственного благополучия».

«Сторожевая Башня». 1 сентября 1960 г., с. 352.